

Skarga wniesiona w dniu 16 sierpnia 2019 r. – DS i in./Komisja i ESDZ**(Sprawa T-573/19)**

(2019/C 357/46)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* DS i 718 innych skarżących (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)*Strona pozwana:* Komisja Europejska i Europejska Służba Działań Zewnętrznych**Żądania***Strona skarżąca wnosi do Sądu o:*

- stwierdzenie nieważności decyzji ustalających liczbę dni corocznego płatnego urlopu skarżących za 2019 r.;
- obciążenie w każdym przypadku Komisji i ESDZ kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnoszą tylko jeden zarzut, dotyczący niezgodności z prawem art. 6 załącznika X do regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej z tych samych powodów co powody uwzględnione przez Sąd w wyroku z dnia 4 grudnia 2018 r., *Sequeros i in./Komisja* (T-518/16, EU:T:2018:873). Według skarżących pozwane instytucje odmówiły zastosowania się do tego wyroku, choć jego skutki nie są przedmiotem zawieszenia, co jest zbliżone do niezgodnego z prawem zawieszenia wykonania wyroku Sądu.

Skarga wniesiona w dniu 19 sierpnia 2019 r. – EI/Komisja**(Sprawa T-575/19)**

(2019/C 357/47)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* EI (przedstawiciel: adwokat R. Mbonyumutwa)*Strona pozwana:* Komisja Europejska**Żądania***Strona skarżąca wnosi do Sądu o:*

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- nakazanie Komisji Europejskiej zapłaty zadośćuczynienia i odszkodowania:
 - po pierwsze, za krzywdę, jaką wyrządzono jej w następstwie dyskryminacji ze względu na kolor skóry, i zasądzenie z tego tytułu kwoty 123 600 EUR (stu dwudziestu trzech tysięcy sześciuset euro), oraz