

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Lacoste SA (Paryż, Francja)

### Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego LOVE PINK – zgłoszenie nr 11 853 389

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 maja 2019 r. w sprawie R 1078/2018-1

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie częściowej nieważności zaskarżonej decyzji, mianowicie w zakresie, w jakim dotyczy ona podstawy sprzeciwu opartej na art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie znaku towarowego Unii Europejskiej;
- dopuszczenie do rejestracji zgłoszenia unijnego znaku towarowego nr 11 853 389;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

### Skarga wniesiona w dniu 23 sierpnia 2019 r. – Electrolux Home Products/EUIPO – D. Consult (FRIGIDAIRE)

(Sprawa T-583/19)

(2019/C 348/19)

Język skargi: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Electrolux Home Products, Inc. (Charlotte, Karolina Północna, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: P. Brownlow, Solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: D. Consult (Wattignies, Francja)

### Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy FRIGIDAIRE – unijny znak towarowy nr 71 241

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie R 166/2018-5

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- stwierdzenie nieważności decyzji Wydziału Unieważnień z dnia 23 listopada 2017 r., wydanej w postępowaniu w sprawie unieważnienia nr 11921 C, o unieważnieniu unijnego znaku towarowego w odniesieniu do suszarek do ubrań, pralek, zmywarek do naczyń i kuchenek;
- utrzymanie w mocy unijnego znaku towarowego zarejestrowanego dla suszarek do ubrań, pralek, zmywarek do naczyń i kuchenek;
- obciążenie strony pozwanej jej własnymi kosztami postępowania oraz kosztami postępowania strony skarżącej.

### Podniesione zarzuty

- Izba Odwoławcza błędnie zastosowała prawo uznając, że używanie unijnego znaku towarowego, czego dowodem jest sprzedaż suszarek do ubrań, pralek, zmywarek do naczyń i kuchenek przez skarżącą do baz wojskowych USA w Niemczech i w Belgii, nie jest równoznaczne z używaniem unijnego znaku towarowego w rozumieniu art. 58 rozporządzenia (UE) 2017/1001 Parlamentu Europejskiego i Rady;
  - Izba Odwoławcza błędnie zastosowała art. 58 rozporządzenia (UE) 2017/1001 Parlamentu Europejskiego i Rady, ponieważ nie uwzględniła przy ocenie ogólnego używania przez skarżącą unijnego znaku towarowego w odniesieniu do suszarek do ubrań, pralek, zmywarek do naczyń i kuchenek dowodów używania w formie sprzedaży przez skarżącą na rzecz Johann Fouquet GmbH;
  - Izba Odwoławcza błędnie zastosowała art. 58 rozporządzenia (UE) 2017/1001 Parlamentu Europejskiego i Rady, ponieważ nie uwzględniła przy ocenie ogólnego używania przez skarżącą unijnego znaku towarowego w odniesieniu do suszarek do ubrań, pralek, zmywarek do naczyń i kuchenek dowodów używania w postaci używania mediów społecznościowych przedstawionych przez skarżącą.
-