

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo J. Currall i G. Gattinara, następnie G. Gattinara i F. Simonetti, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Parlament Europejski (przedstawiciele: E. Taneva i M. Ecker, pełnomocnicy), Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo M. Bauer i M. Veiga, następnie M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Skargi na podstawie art. 270 TFUE o stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie nieprzyznawania skarżącym, począwszy od dnia 1 stycznia 2014 r., dodatkowych dni urlopu przeznaczonych na podróż oraz zwrotu kosztów corocznej podróży po to, aby mogli zachować związek z miejscem pochodzenia.

### Sentencja

- 1) Sprawy T-516/16 i T-536/16 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) Skargi zostają oddalone.
- 3) Maria Alvarez y Bejarano i inni urzędnicy oraz pracownicy Komisji Europejskiej, których nazwiska zostały wymienione w załączniku, zostają obciążeni kosztami postępowania.
- 4) Rada Unii Europejskiej oraz Parlament Europejski pokryją własne koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 421 z 24.11.2014 (sprawa początkowo zarejestrowana w Sądzie do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-85/14 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016 r.).

## Wyrok Sądu z dnia 30 kwietnia 2019 r. — Ardalic i in./Rada

(Sprawy T-523/16 i T-542/16) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Personel kontraktowy — Nowelizacja regulaminu pracowniczego — Mniej korzystny system zryczałtowanego wypłacania kosztów podróży i zwiększania wymiaru corocznego urlopu o dodatkowe dni czasu podróży — Związek między przyznaniem tych uprawnień a statusem personelu cudzoziemskiego lub zagranicznego — Zaprzestanie zwrotu kosztów corocznej podróży i przyznawania czasu podróży)*

(2019/C 220/41)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Jakov Ardalic (Bruksela, Belgia) i 11 skarżących, których nazwiska wskazano w załączniku do wyroku (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo M. Bauer i M. Veiga, następnie M. Bauer i R. Meyer, pełnomocnicy)

*Interwient popierający stronę pozwaną:* Parlament Europejski (przedstawiciele: E. Taneva i M. Ecker, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Żądania, na podstawie art. 270 TFUE, stwierdzenia nieważności decyzji w sprawie nieprzyznania skarżącym, od dnia 1 stycznia 2014 r., czasu podróży i zwrotu kosztów corocznej podróży, tak aby mogli oni utrzymywać relacje z miejscem pochodzenia.

### **Sentencja**

- 1) Sprawy T-523/16 i T-542/16 zostają połączone do celu wydania wyroku.
- 2) Skargi zostają oddalone.
- 3) Jakov Ardalic oraz pozostali urzędnicy i pracownicy Rady Unii Europejskiej, których nazwiska wskazano w załączniku, zostają obciążeni kosztami postępowania.
- 4) Parlament Europejski zostaje obciążony kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 448 z 15.12.2014 (sprawa pierwotnie wniesiona do Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-100/14 i przekazana do Sądu Unii Europejskiej w dniu 1.9.2016 r.).

---

### **Wyrok Sądu z dnia 8 maja 2019 r. — PT/EBI**

(Sprawa T-571/16) (<sup>1</sup>)

**(Służba publiczna — Personel EBI — Ocena — Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Postępowanie w sprawie oceny 2014 — Postępowanie poprzedzające wniesienie skargi — Dopuszczalność — Prawo do bycia wysłuchanym — Zasada domniemania niewinności — Odpowiedzialność — Krzywda)**

(2019/C 220/42)

Język postępowania: szwedzki

### **Strony**

*Strona skarżąca:* PT (przedstawiciel: E. Nordh, avocat)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: początkowo G. Nuvoli, E. Raimond, T. Gilliams i G. Faedo, następnie G. Faedo i M. Loizou, pełnomocnicy, wspierani przez M. Johanssona, B. Wägenbaura, avocats, oraz J. Currall, barrister)

### **Przedmiot**

Oparte na art. 270 TFUE i art. 50a statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej żądanie mające na celu, po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji EBI dotyczącej ostatecznego sporządzenia sprawozdania z oceny skarżącego w ramach postępowania za rok 2014, sprawozdania z oceny skarżącego w ramach postępowania za rok 2014, decyzji wydanych przez EBI w odniesieniu do 2015 r. o nieprzyznaniu skarżącemu awansu, premii indywidualnej i podwyżki wynagrodzenia o 1,20%, a po drugie, naprawienie szkody, jaką miał ponieść skarżący.