

Wyrok Sądu z dnia 7 marca 2019 r. — Laverana/EUIPO — Agroecopark (VERA GREEN)**(Sprawa T-106/18) ⁽¹⁾****(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego VERA GREEN — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy LAVERA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 148/48)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Laverana GmbH & Co.KG (Wennigsen, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo J. Wachinger, M. Zöbisch i R. Drozd, następnie N. Schmitz i J. Bittner, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Agroecopark, SL (Majadahonda, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Seijo Veiguela i C. Serrano Rodriguez)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 grudnia 2017 r. (sprawa R 982/2017-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Laverana a Agroecopark.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Laverana GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 142 z 23.4.2018.

Wyrok Sądu z dnia 13 marca 2019 r. — Wirecard Technologies/EUIPO — Striatum Ventures (supr)**(Sprawa T-297/18) ⁽¹⁾****(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny unijny znak towarowy supr — Wcześniejszy słowny znak towarowy Beneluxu Zupr — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 60 ust. 1 lit. a) i art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 148/49)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Wirecard Technologies GmbH (Aschheim, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Bayer)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Bonne i H. O'Neill, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Striatum Ventures BV ('s-Hertogenbosch, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat G. Van den Hout)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 lutego 2018 r. (sprawa R 2028/2017-5) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Striatum Ventures a Wirecard Technologies.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Wirecard Technologies GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 240 z 9.7.2018.

Wyrok Sądu z dnia 12 marca 2019 r. — Novartis/EUIPO (SMARTSURFACE)

(Sprawa T-463/18) (¹)

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SMARTSURFACE — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001 — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)

(2019/C 148/50)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Novartis AG (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat L. Junquera Lara)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Bonne i H. O'Neill, pełnomocnicy).

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 maja 2018 r. (sprawa R 1765/2017-2), dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego SMARTSURFACE jako unijnego znaku towarowego.