

Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Francja / Komisja(Sprawa T-609/17) ⁽¹⁾**EFRG – Wydatki wyłączone z finansowania – Wydatki poniesione przez Francję – Refundacje wywozowe w sektorze mięsa drobiowego – Ryczałtowe korekty finansowe – Rozporządzenia (WE) nr 1290/2005 i (UE) nr 1306/2013 – Należyta, uczciwa jakość przyjęta w obrocie – Kontrole – Proporcjonalność**

(2019/C 82/60)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Republika Francuska (przedstawiciele: F. Alabrune, D. Colas, B. Fodda i E. de Moustier, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Lewis i D. Bianchi, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia częściowej nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1144 z dnia 26 czerwca 2017 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. 2017, L 165, s. 37) w zakresie, w jakim decyzja ta wyłącza płatności dokonane przez Republikę Francuską w ramach EFRG w kwocie 120 901 216,61 EUR.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Francuska zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 382 z 13.11.2017.

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2018 r. – UP / Komisja(Sprawa T-706/17) ⁽¹⁾**Służba publiczna – Urzędnicy – Ciężka choroba – Wniosek o pracę w niepełnym wymiarze godzin ze względów medycznych – Oddalenie wniosku – Zasada zakazu dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność – Prawo do bycia wysłuchanym – Zasada dobrej administracji – Obowiązek staranności – Odpowiedzialność**

(2019/C 82/61)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: UP (przedstawiciel: adwokat M. Casado García Hirschfeld)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Bohr i B. Mongin, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie na podstawie art. 270 TFUE, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie odmowy przyznania skarżącej pracy w niepełnym wymiarze godzin ze względów medycznych, oraz po drugie, naprawienia szkód i krzywdy, jakie miały zostać wyrządzone skarżącej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) UP pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 5 z 8.1.2018.

Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Bischoff/ EUIPO – Miroglio Fashion (CARACTÈRE)

(Sprawa T-743/17) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy CARACTÈRE – Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2019/C 82/62)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Bischoff GmbH (Muggensturm, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat D. Régnier)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Pétrequin i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Miroglio Fashion Srl (Alba, Włochy) (przedstawiciel: adwokat O. Vanner)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 lipca 2017 r. (sprawa R 328/2016-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Bischoff a Miroglio Fashion.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bischoff GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 13 z 15.1.2018.

Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Vitromed/EUIPO – Vitromed Healthcare (VITROMED Germany)

(Sprawa T-821/17) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego VITROMED Germany – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy Vitromed – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2019/C 82/63)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Vitromed GmbH (Jena, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat)