

**Postanowienie Sądu z dnia 25 października 2017 r. – Novartis Europharm / Komisja****(Sprawa T-511/14) <sup>(1)</sup>****(Produkty lecznicze stosowane u ludzi — Pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego Zoledronic acid Teva Generics — kwas zoledronowy — Okres ochrony produktu leczniczego Aclasta zawierającego substancję czynną kwas zoledronowy — Cofnięcie zaskarżonego aktu — Umorzenie postępowania)**

(2018/C 005/56)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Novartis Europharm Ltd (Camberley, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: C. Schoonderbeek, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Sipos i M. Wilderspin, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie, wniesione na podstawie art. 263 TFUE w celu doprowadzenia do stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji C (2014) 2155 wersja ostateczna z dnia 27 marca 2014 r. przyznającej Teva Generics BV pozwolenie na dopuszczenie do obrotu dla produktu leczniczego stosowanego u ludzi Zoledronic acid Teva Generics – kwas zoledronowy na podstawie art. 3 rozporządzenia (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. ustanawiającego wspólnotowe procedury wydawania pozwoleń dla produktów leczniczych stosowanych u ludzi i do celów weterynaryjnych i nadzoru nad nimi oraz ustanawiające Europejską Agencję Leków (Dz.U. 2004, L 136, s. 1).

**Sentencja**

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Nie ma potrzeby orzekania w przedmiocie wniosku złożonego przez Teva BV o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 388 z 3.11.2014.

**Postanowienie Sądu z dnia 26 października 2017 r. – Federcaccia della Regione Liguria i in. / Komisja****(Sprawa T-570/15) <sup>(1)</sup>****(Środowisko naturalne — Ochrona dzikiego ptactwa — Gatunki łowne — Warunki, które muszą być spełnione przez krajowe przepisy łowieckie — Harmonizacja kryteriów stosowania art. 7 ust. 4 dyrektywy 2009/147/WE — Okres zakazu polowań w Ligurii)**

(2018/C 005/57)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Federcaccia della Regione Liguria i in. (Genua, Włochy) i 10 innych skarżących, których nazwiska lub nazwy są zawarte w załączniku do postanowienia (przedstawiciele: adwokaci A. Bruni, P. Balletti i A. Mozzati)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Gattinara i C. Hermes, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 265 TFUE żądanie stwierdzenia, że Komisja bezprawnie zaniechała ujawnienia pewnych włoskich danych zawartych w dokumencie dotyczącym pojęć kluczowych, sporządzonym przez komitet ORNIS przewidziany w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U. 2010, L 20, s. 7), oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności pisma Komisji z dnia 6 października 2014 r., wskazującego, że przedłużenie we Włoszech sezonu polowań na pewne gatunki ptaków nie jest zgodne z uregulowaniami europejskimi, oraz oparte na art. 268 żądanie zmierzające do uzyskania naprawienia szkody poniesionej rzekomo przez skarżących w wyniku braku zaktualizowania włoskich danych przez Komisję.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) *Federaccia della Regione Liguria i pozostali skarżący, których nazwiska lub nazwy są zawarte w załączniku, zostają obciążeni kosztami postępowania.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 381 z 16.11.2015

**Postanowienie Sądu z dnia 23 października 2017 r. – Karp / Parlament**

(Sprawa T-833/16) <sup>(1)</sup>

**(Skarga o stwierdzenie nieważności i o odszkodowanie — Służba publiczna — Personel kontraktowy — Zaszeregowanie — Artykuł 90 ust. 2 regulaminu pracowniczego — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Akt przygotowawczy — Przedwczesne zażalenie — Nieprawidłowość postępowania poprzedzającego wniesienie skargi — Niedopuszczalność)**

(2018/C 005/58)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Kevin Karp (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci N. Lambers i R. Ben Ammar)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: Í. Ní Riagáin Düro i M. Windisch, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek na podstawie art. 270 TFUE zmierzający, po pierwsze, do stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu o zaszeregowaniu skarżącego do grupy funkcyjnej I grupa zaszeregowania 1 w ramach umowy akredytowanego asystenta parlamentarnego zawartej w dniu 25 lutego 2015 r. i do grupy funkcyjnej II grupa zaszeregowania 4 stopień 1 w ramach umowy członka personelu kontraktowego zawartej w dniu 12 maja 2016 r., a po drugie, do uzyskania naprawienia szkody poniesionej przez skarżącego z tytułu tego zaszeregowania.

**Sentencja**

- 1) Wniosek o zastosowanie postępowania przyspieszonego zostaje oddalony jako oczywiście niedopuszczalny.
- 2) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 3) Kevin Karp zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 46 z 13.2.2017.