

WYROK TRYBUNAŁU**z dnia 15 grudnia 2016 r.****in sprawie E-1/16****Synnøve Finden AS przeciwko rządowi norweskiemu, reprezentowanemu przez Ministerstwo Rolnictwa i Wyżywienia***(Zakres przedmiotowy Porozumienia EOG – Produkty mleczne – Pomoc państwa – Zasoby państwowe – Wpływ na wymianę handlową i zakłócenie konkurencji – Swoboda przedsiębiorczości)*

(2017/C 133/04)

W sprawie E-1/16 Synnøve Finden AS przeciwko rządowi norweskiemu, reprezentowanemu przez Ministerstwo Rolnictwa i Wyżywienia – WNIOSEK skierowany do Trybunału na mocy art. 34 Porozumienia między państwami EFTA w sprawie ustanowienia Urzędu Nadzoru i Trybunału Sprawiedliwości złożony przez Sąd Rejonowy w Oslo (*Oslo tingrett*) dotyczący wykładni Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w szczególności jego art. 31 i 61, Trybunał w składzie: Carl Baudenbacher (prezes i sędzia sprawozdawca) oraz Per Christiansen i Páll Hreinsson (sędziowie), wydał w dniu 15 grudnia 2016 r. wyrok zawierający sentencję następującej treści:

1. Artykuł 61 Porozumienia EOG należy interpretować w ten sposób, że przewidziany krajowymi przepisami mechanizm, w ramach którego z tytułu dystrybucji określonych produktów, z których kilka podlega Porozumieniu EOG, przedsiębiorstwo otrzymuje 0,50 NOK za litr w przypadku ilości nieprzekraczającej 100 milionów litrów, stanowi środek pomocy państwa, pod warunkiem że sąd odsyłający, po uwzględnieniu wszystkich przedstawionych mu faktów oraz wytycznych przekazanych przez Trybunał, stwierdza, że interwencja może mieć wpływ na wymianę handlową między państwami EOG, przysparza selektywnej korzyści beneficjentowi oraz zakłóca konkurencję lub grozi jej zakłóceniem. Takie stwierdzenie sformułowane przez sąd odsyłający powoduje, że program podlega wymogowi zgłoszenia określonego w części I art. 1 ust. 3 protokołu 3 do Porozumienia między państwami EFTA w sprawie ustanowienia Urzędu Nadzoru i Trybunału Sprawiedliwości.
2. W przypadku gdy program pomocy państwa jest nierozzerwalnie związany z określonymi produktami niewyłączonymi spoza zakresu Porozumienia EOG, środek jako całość musi zostać zgłoszony do Urzędu Nadzoru EFTA.
3. Przeprowadzenie przez sąd krajowy oceny programu pomocy państwa w świetle swobody przedsiębiorczości określonej w art. 31 Porozumienia EOG nie będzie uzasadnione, jeżeli nie da się ocenić programu odrębnie pod względem prawnym od środka pomocy państwa.