

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: początkowo N. Bambara i M. Paolacci, następnie N. Bambara i J. Crespo Carrillo, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie oparte na art. 263 TFUE i mające na celu stwierdzenie nieważności decyzji EUIPO z dnia 8 lipca 2014 r. odrzucającej ofertę przedłożoną przez skarżącą w ramach przetargu dotyczącego dostawy i montażu mebli oraz akcesoriów w siedzibach EUIPO (Dz.U. 2014/S 023-035020), jak również innych decyzji powiązanych z decyzją odrzucenia oferty skarżącej, w tym w razie potrzeby decyzji o udzieleniu zamówienia publicznego, a także żądanie wznowienia postępowania przetargowego na etapie poprzedzającym wydanie decyzji z dnia 8 lipca 2014 r., a po drugie, żądanie oparte na art. 268 TFUE i mające na celu zasądzenie odszkodowania za poniesione przez skarżącą w jej przekonaniu szkody.

Sentencja szkody

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) AF Steelcase, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 380 z 27.10.2014.

Wyrok Sądu z dnia 28 czerwca 2016 r. – Peri/EUIPO (Kształt zamka do łączenia płyt szalunkowych)

(Sprawa T-656/14) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie trójwymiarowego unijnego znaku towarowego — Kształt zamka do łączenia płyt szalunkowych — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Oznaczenie tworzone wyłącznie przez kształt towaru niezbędny do uzyskania efektu technicznego — Artykuł 7 ust. 1 lit. e) ppkt (ii) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 287/24)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Peri GmbH (Weißenhorn, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Bognár i M. Eck)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 czerwca 2016 r. (sprawa R 1178/2013-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia trójwymiarowego tworzonego przez kształt zamka do łączenia płyt szalunkowych jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Peri GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 388 z 3.11.2014.