

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia (Polska) w dniu 14 marca 2016 r. – Halina Socha, Dorota Olejnik, Anna Skomra przeciwko Szpitalowi Specjalistycznemu im. A. Falkiewicza we Wrocławiu

(Sprawa C-149/16)

(2016/C 222/03)

Język postępowania: polski

Sąd odsyłający

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Halina Socha, Dorota Olejnik, Anna Skomra

Strona pozwana: Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 1 ust 1 i art. 2 Dyrektywy Rady nr 98/59/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do zwolnień grupowych ⁽¹⁾, w związku z zasadą skuteczności prawa, należy interpretować w ten sposób, że pracodawca dokonujący wypowiedzeń warunków pracy i płacy, odnośnie umów o pracę (wypowiedzenie zmieniające) jedynie w zakresie warunków wynagrodzenia z uwagi na trudną sytuację finansową, ma obowiązek zastosowania procedury wynikającej z powyższej dyrektywy, a także konsultacji tych wypowiedzeń z zakładowymi organizacjami związkowymi, pomimo że prawo krajowe - ustawa z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz. U. z 2003 r. nr 90 poz. 844 ze zmianami) w artykułach 1, 2, 3, 4, 5 i 6 nie zawiera jakichkolwiek regulacji co do wypowiedzeń warunków umowy o pracę?

⁽¹⁾ Dz.U. L 225, s.16; Polskie wydanie specjalne: Rozdział 05 Tom 003 P. 327 – 332.

Skarga wniesiona w dniu 15 marca 2016 r. – Komisja Europejska/Republika Słowenii

(Sprawa C-153/16)

(2016/C 222/04)

Język postępowania: słoweński

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Kukovec i E. Sanfrutos Cano)

Strona pozwana: Republika Słowenii

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie, że tolerując istnienie ciągłej i utrzymującej się sytuacji braku bezpieczeństwa środowiskowego i sanitarnego, wobec nieodpowiedniego składowania znacznych ilości zużytych opon wraz z innymi, również niebezpiecznymi, odpadami oraz ich unieszkodliwiania niezgodnego z wymogami dyrektywy w sprawie składowania odpadów, Republika Słowenii naruszyła art. 12 (Unieszkodliwianie), art. 13 w odniesieniu do gospodarowania odpadami z uwzględnieniem ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska i art. 36 ust. 1 (Egzekwowanie i sankcje) dyrektywy ramowej w sprawie odpadów, oraz art. 5 ust. 3 lit. d) dyrektywy w sprawie składowania odpadów;