

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2015 r. – Oil Turbo Compressor/Rada

(Sprawa T-552/13) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające podjęte wobec Iranu w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu broni jądrowej — Zamrożenie środków finansowych — Termin do wniesienia skargi — Przekroczenie terminu — Niedopuszczalność — Żądanie odszkodowawcze — Niedopuszczalność)

(2015/C 414/31)

Język postępowania: niedopuszczalność

Strony

Strona skarżąca: Oil Turbo Compressor Co. (Private Joint Stock) (Teheran, Iran) (przedstawiciel: adwokat K. Kleinschmidt)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bishop i J.P. Hix, pełnomocnicy)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1245/2011 z dnia 1 grudnia 2011 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 961/2010 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (JO L 319, s. 11) oraz rozporządzenia Rady (UE) nr 267/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 961/2010 (Dz.U. L 88, s. 1) w zakresie, w jakim rozporządzenia te dotyczą skarżącej, a po drugie, żądanie odszkodowawcze.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Oil Turbo Compressor Co. (Private Joint Stock) pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.

⁽¹⁾ Dz.U. C 359 z 7.12.2013.

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2015 r. – Calida/OHIM – Quanzhou Green Garments (dadida)

(Sprawa T-597/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Graficzny znak towarowy dadida — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy CALIDA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 414/32)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Calida Holding AG (Sursee, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci R. Kaase i H. Dirksmeier)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: I. Harrington, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Quanzhou Green Garments Co. Ltd (Quanzhou, Chiny)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 16 września 2013 r. (sprawa R 1190/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Calida Holding AG a Quanzhou Green Garments Co. Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Milux Holding SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 24 z 25.1.2014.

Wyrok Sądu z dnia 23 października 2015 r. – Trekstor/OHIM – MSI Technology (MovieStation) (Sprawa T-636/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy MovieStation — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 52 rozporządzenia nr 207/2009]

(2015/C 414/33)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: TrekStor Ltd (Hongkong, Chiny) (przedstawiciele: adwokaci O. Spieker i M. Alber)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Schneider i A. Schiffko, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: MSI Technology GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Lieb)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 września 2013 r. (sprawa R 1914/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy TrekStor Ltd a MSI Technology GmbH.