

Interwenienci popierający stronę skarżącą: Republika Finlandii (przedstawiciel: S. Hartikainen, pełnomocnik) i Królestwo Szwecji (przedstawiciele: początkowo A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, C. Stege, S. Johannesson i H. Karlsson, a następnie A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, E. Karlsson, L. Swedenborg i C. Hagerman, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Republika Francuska (przedstawiciele: B. Beaupère-Manokha, D. Colas i F. Fize, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia z dnia 27 czerwca 2012 r. odmawiającej, w okresie zawieszenia, dostępu do szczegółowej opinii tej instytucji w sprawie projektu zarządzenia dotyczącego treści i warunków składania rocznej deklaracji substancji nanocząsteczkowych (2011/673/F), która została jej przekazana przez władze francuskie na podstawie dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych (Dz.U. L 204, s. 37 – wyd. spec. w jęz. polskim, rozdz. 13, t. 20, s. 337), zmienionej dyrektywą 98/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lipca 1998 r. (Dz.U. L 217, s. 18 – wyd. spec. w jęz. polskim, rozdz. 13, t. 21, s. 8).

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji z dnia 27 czerwca 2012 r. odmawiającej, w okresie zawieszenia, dostępu do szczegółowej opinii tej instytucji w sprawie projektu zarządzenia dotyczącego treści i warunków składania rocznej deklaracji substancji nanocząsteczkowych (2011/673/F), która została jej przekazana przez władze francuskie na podstawie dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych, zmienionej dyrektywą 98/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lipca 1998 r.
- 2) Komisja pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Carla Schlytera.
- 3) Republika Francuska, Republika Finlandii i Królestwo Szwecji pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 343 z 10.11.2012.

Wyrok Sądu z dnia 16 kwietnia 2015 r. – Matratzen Concord/OHIM – KBT (ARKTIS)

(Sprawa T-258/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy ARKTIS — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Postać, w jakiej używany jest znak towarowy — Dowód używania znaku towarowego w odniesieniu do towarów, dla których został on zarejestrowany — Zgoda właściciela znaku towarowego]

(2015/C 190/14)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Matratzen Concord GmbH (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciel: adwokaci I. Selting i J. Mertens)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: A. Schifko, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: KBT & Co. Ernst Kruchen agenzia commerciale società in accomandita (Locarno, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat K. Schulze Horn)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 4 marca 2013 r. (sprawa R 2133/2011-4) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Matratzen Concord GmbH a KBT & Co. Ernst Kruchen *agenzia commerciale società in accomandita*.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Matratzen Concord GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym niezbędnymi kosztami poniesionymi przez KBT & Co. Ernst Kruchen *agenzia commerciale società in accomandita* w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

⁽¹⁾ Dz.U. C 207 z 20.7.2013.

Wyrok Sądu z dnia 23 kwietnia 2015 r. – Iglotex/OHIM – Iglo Foods Group (IGLOTEX)
(Sprawa T-282/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego IGLOTEX — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy IGLO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 190/15)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Iglotex S.A. (Skórcz, Polska) (przedstawiciele: adwokaci I.M. Helbig, P. Hansmersmann i S. Rengshausen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Schifko, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Iglo Foods Group Ltd (Feltham, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: początkowo C. Hawkes, solicitor, następnie B. Brandreth i C. Hall, barristers)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 marca 2013 r. (sprawa R 67/2012-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Iglo Foods Group Ltd a Iglotex S.A.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Iglotex S.A. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 207 z 20.7.2013.