

Sentencja

Artykuł 5 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiającego wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 295/91, należy interpretować w ten sposób, że wydarzenie takie jak będące przedmiotem postępowania głównego, to jest uderzenie w samolot lotniskowego pojazdu ze schodami do samolotu, nie może zostać zakwalifikowane jako „nadzwyczajna okoliczność” zwalniająca przewoźnika lotniczego z obowiązku wypłaty na rzecz pasażerów odszkodowania z tytułu dużego opóźnienia lotu obsługiwanego przez ten samolot.

(¹) Dz.U. C 372 z 20.10.2014.

Wniosek złożony przez Philippe’a Adama Krikoriana (Francja) w dniu 13 maja 2014 r.

(Sprawa C-243/14)

(2015/C 016/24)

Język postępowania: francuski

Strony w postępowaniu głównym

Grégoire Krikorian i in.

Wniosek dotyczący, po pierwsze, ważności art. 1 ust. 4 decyzji ramowej Rady 2008/913/WSiSW z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie zwalczania pewnych form i przejawów rasizmu i ksenofobii za pomocą środków prawnokarnych (Dz. U. L 328, s. 55), a po drugie, wykładni tejże decyzji ramowej oraz art. 6 ust. 1 i art. 13 europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, sporządzonej w Rzymie w dniu 4 listopada 1950 r., art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i wreszcie art. 4 ust. 3 TUE i art. 19 ust. 1 akapit drugi TUE.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez tribunal de première instance de Namur (Belgia) w dniu 22 sierpnia 2014 r. – Bernard Leloup przeciwko État belge

(Sprawa C-401/14)

(2015/C 016/25)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Tribunal de première instance de Namur

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Bernard Leloup

Strona pozwana: État belge

Postanowieniem z dnia 11 listopada 2014 r. Trybunał zarządził wykreślenie sprawy.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Hamburg (Niemcy) w dniu 14 października 2014 r. – Masterrind GmbH przeciwko Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Sprawa C-469/14)

(2015/C 016/26)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Finanzgericht Hamburg