

Wyrok Sądu z dnia 11 września 2014 r. – Continental Wind Partners przeciwko OHIM – Continental Reifen Deutschland (CONTINENTAL WIND PARTNERS)

(Sprawa T-185/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego CONTINENTAL WIND PARTNERS — Wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy Continental — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Częściowa odmowa rejestracji]

(2014/C 380/12)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Continental Wind Partners LLC (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat O. Bischof)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Pohlmann, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Continental Reifen Deutschland GmbH (Hanower, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci S. Gillert, K. Vanden Bossche, B. Köhn-Gerdes i J. Schumacher)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 stycznia 2013 r. (sprawa R 2204/2011-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Continental Reifen Deutschland GmbH a Continental Wind Partners LLC.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona, a w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Continental Wind Partners LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 156 z 1.6.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 3 września 2014 r. – Schutzgemeinschaft Milch und Milcherzeugnisse przeciwko Komisji

(Sprawa T-112/11) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Rejestracja chronionego oznaczenia geograficznego — „Edam Holland” — Brak interesu prawnego — Brak bezpośredniego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2014/C 380/13)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Schutzgemeinschaft Milch und Milcherzeugnisse eV (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Loschelder i V. Schoene)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo G. von Rintelen i M. Vollkommer, następnie G. von Rintelen i F. Jimeno Fernández, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: C. Wissels, J. Langer, M. Noort, B. Koopman i M. Bulterman, pełnomocnicy) oraz Nederlandse Zuivelorganisatie (Zoetermeer, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci P. van Ginneken, F. Gerritzen i C. van Veens)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (UE) nr 1121/2010 z dnia 2 grudnia 2010 r. rejestrującego w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwę [Edam Holland (ChOG)] (Dz. U. Dz 317, s. 14).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) *Schutzgemeinschaft Milch und Milcherzeugnisse eV* pokryje swoje własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Królestwo Niderlandów oraz *Nederlandse Zuivelorganisatie* pokryją swoje własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 145 z 14.5.2011.

Postanowienie Sądu z dnia 3 września 2014 r. – *Schutzgemeinschaft Milch und Milcherzeugnisse* przeciwko Komisji

(Sprawa T-113/11) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Rejestracja chronionego oznaczenia geograficznego — „Gouda Holland” — Brak interesu prawnego — Brak bezpośredniego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2014/C 380/14)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: *Schutzgemeinschaft Milch und Milcherzeugnisse eV* (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Loschelder i V. Schoene)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo G. von Rintelen i M. Vollkommer, następnie G. von Rintelen i F. Jimeno Fernández, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: C. Wissels, J. Langer, M. Noort, B. Koopman i M. Bulterman, pełnomocnicy) oraz *Nederlandse Zuivelorganisatie* (Zoetermeer, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci P. van Ginneken, F. Gerritzen i C. van Veens)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (UE) nr 1122/2010 z dnia 2 grudnia 2010 r. rejestrującego w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwę [Gouda Holland (ChOG)] (Dz. U. Dz 317, s. 22).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) *Schutzgemeinschaft Milch und Milcherzeugnisse eV* pokryje swoje własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Królestwo Niderlandów oraz *Nederlandse Zuivelorganisatie* pokryją swoje własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 145 z 14.5.2011.