

2) Zarzut drugi dotyczący naruszeń prawa, podzielony na trzy części, których podstawą są:

- błędna wykładnia art. 3a warunków zatrudnienia innych pracowników Unii Europejskiej (WZIP) (odnośnie do pkt 56-58 zaskarżonego wyroku);
- naruszenie prawa przy określaniu relacji między interesem służby a zasadą legalności (odnośnie do pkt 63 zaskarżonego wyroku);
- przekroczenia granic kontroli sądowej SSP oraz tego, że SSP orzekł w związku z tym *ultra vires* (odnośnie do pkt 59, 60 i 63 zaskarżonego wyroku).

3) Zarzut trzeci dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia (odnośnie do pkt 57 i 59 zaskarżonego wyroku).

Skarga wniesiona w dniu 20 grudnia 2013 r. — Colomer Italy przeciwko OHIM — Farmaca International (INTERCOSMO ESTRO)

(Sprawa T-681/13)

(2014/C 78/26)

Język skargi: włoski

Strony

Strona skarżąca: Colomer Italy SpA (Sala Bolognese, Włochy) (przedstawiciele: M. Ricolfi, F. Tarocco i C. Mezzetti, avvocati)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Farmaca International SpA (Turyn, Włochy)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Uwzględnienie niniejszej skargi, a w rezultacie stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 października 2013 r., doręczonej w dniu 17 października 2013 r., wydanej w sprawie R 1186/2012-1;
- oddalenie sprzeciwu Farmaca International SpA. wobec rejestracji oznaczenia „INTERCOSMO ESTRO”, tak, aby rejestracja została dokonana;
- zasądzenie zwrotu wszystkich kosztów postępowania w tej sprawie na rzecz skarżącej.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Strona skarżąca.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Oznaczenie graficzne zawierające elementy słowne „INTERCOSMO ESTRO” dla towarów należących do klasy 3.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Farmaca International SpA.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Niezarejestrowany graficzny znak towarowy „ESTRO” dla towarów „kosmetyki do włosów”.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu.

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania.

Podniesione zarzuty: Naruszenie i niewłaściwe zastosowanie art. 8 ust. 4, art. 7 ust. 1 i art. 75 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 w sprawie znaku towarowego.

Skarga wniesiona w dniu 24 grudnia 2013 r. — Lidl Stiftung przeciwko OHIM — Horno del Espinar (Castello)

(Sprawa T-715/13)

(2014/C 78/27)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Wolter, M. Kefferpütz i A. Marx)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Horno del Espinar, SL (El Espinar, Hiszpania)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 1 października 2013 r. w sprawie R 2338/2012-2;
- obciążenie pozwanego kosztami postępowania.