

Wyrok Sądu z dnia 4 lutego 2014 r. — Syrian Lebanese Commercial Bank przeciwko Radzie

(Sprawy połączone T-174/12 i T-80/13) ⁽¹⁾

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające przyjęte wobec Syrii — Zamrożenie funduszy — Dostosowanie żądań — Termin — Oczywisty błąd w ocenie — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do skutecznej ochrony sądowej — Prawo do obrony)

(2014/C 78/17)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Syrian Lebanese Commercial Bank SAL (Bejrut, Liban) (przedstawiciele: adwokaci P. Vanderveeren, L. Defalque i T. Bontinck)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: G. Étienne i S. Cook, działający w charakterze pełnomocników)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie częściowej nieważności, po pierwsze, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 55/2012 z dnia 23 stycznia 2012 r. w sprawie wykonania art. [32] ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 36/2012 dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii (Dz.U. L 19, s. 6), po drugie, decyzji wykonawczej Rady nr 2012/37/WPZiB z dnia 23 stycznia 2012 r. dotyczącej wykonania decyzji 2011/782/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Syrii (Dz.U. L 19, s. 33), po trzecie, decyzji Rady 2012/739/WPZiB z dnia 29 listopada 2012 r. dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii i uchylającej decyzję 2011/782 (Dz.U. L 330, s. 21), po czwarte, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 1117/2012 z dnia 29 listopada 2012 r. dotyczącego wykonania art. 32 ust. 1 rozporządzenia nr 36/2012 (Dz.U. L 330, s. 9), po piąte, „pism-decyzji” Rady z dnia 24 stycznia 2012 r. i 30 listopada 2012 r. powiadamiających skarżącego o środkach ograniczających, którymi został objęty, po szóste, decyzji Rady 2013/109/WPZiB z dnia 28 lutego 2013 r. zmieniającej decyzję 2012/739 (Dz.U. L 58, s. 8), po siódme, rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 363/2013 z dnia 22 kwietnia 2013 r. w sprawie wykonania rozporządzenia nr 36/2012 (Dz.U. L 111, s. 1), po ósme, decyzji Rady nr 2013/255/WPZiB z dnia 31 maja 2013 r. dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii (Dz.U. L 147, s. 14) w zakresie, w jakim akty te dotyczą sytuacji skarżącego.

Sentencja

1) Skargi zostają oddalone.

2) Syrian Lebanese Commercial Bank SAL zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 184 z 23.6.2012.

Wyrok Sądu z dnia 4 lutego 2014 r. — Gandia Blasco przeciwko OHIM — Sachi Premium-Outdoor Furniture (Fotel sześcienny)

(Sprawa T-339/12) ⁽¹⁾

(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający fotel sześcienny — Wcześniejszy wzór — Podstawa unieważnienia — Indywidualny charakter — Inne całościowe wrażenie — Artykuł 6 i art. 25 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 6/2002)

(2014/C 78/18)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Gandia Blasco, SA (Walencja, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat I. Sempere Massa)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Sachi Premium-Outdoor Furniture, L^{da} (Estarreja, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci M. Oehen Mendes i M. Paes)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 maja 2012 r. (sprawa R 970/2011-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do wzoru pomiędzy Gianda Blasco, SA a Sachi Premium-Outdoor Furniture, L^{da}.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Gandia Blasco, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 295 z 29.9.2012.