

Wyrok Sądu z dnia 16 września 2013 r. — CEPSA przeciwko Komisji

(Sprawa T-497/07) ⁽¹⁾

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Hiszpański rynek bitumu penetrującego — Coroczne porozumienia w sprawie podziału rynku oraz uzgadniania cen — Tłumaczenie pisma w sprawie przedstawienia zarzutów — Możliwość przypisania zachowania o znamionach naruszenia — Rozsądny termin — Zasada bezstronności — Obliczanie kwoty grzywny — Powaga rzeczy osądzonej)

(2013/C 336/29)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Compañía Española de Petróleos (CEPSA), SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: początkowo O. Armengol i Gasull, P. Pérez-Llorca Zamora i Á. Pascual Morcillo, następnie O. Armengol i Gasull oraz J. Rodríguez Cárcamo, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre, pełnomocnik, wspierany początkowo przez J. Rivasa Andrésa, adwokata, i przez M. Heenan Brónę, solicitora, potem przez J. Rivasa Andrésa i J. Gutiérreza Gisberta, adwokatów, a następnie przez J. Rivasa Andrésa)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2007) 4441 wersja ostateczna z dnia 3 października 2007 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 81 [WE] [sprawa COMP/38.710 — Bitum (Hiszpania)] oraz żądanie obniżenia kwoty grzywny nałożonej w tej decyzji na skarżącą.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Żądania Komisji Europejskiej dotyczące kwoty grzywny zostają oddalone.
- 3) Compañía Española de Petróleos (CEPSA), SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 64 z 8.3.2008.

Wyrok Sądu z dnia 16 września 2013 r. — Müller-Boré & Partner przeciwko OHIM — Popp i in. (MBP)

(Sprawa T-338/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego MBP — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy ip_law@mbp./email — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Używane w obrocie handlowym oznaczenie krajowe mbp.de — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 4 rozporządzenia nr 207/2009))

(2013/C 336/30)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Müller-Boré & Partner Patentanwälte. Rechtsanwälte (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci C. Osterrieth i T. Schmitz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo S. Schäffner, następnie A. Pohlmann, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM byli również, interwenient przed Sądem: Eugen Popp (Monachium, Niemcy); Wolf E. Sajda (Monachium); Johannes Bohnenberger (Monachium); i Volkmar Kruspig (Monachium) (przedstawiciele: adwokaci C. Rohnke, M. Jacob i J. Herrlinger)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 23 czerwca 2009 r. (sprawa R 1176/2007-4) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Eugenem Poppem, Wolfem E. Sajdą, Johannesem Bohnenbergerem, Volkmarem Kruspigiem a Müller-Boré & Partner Rechtsanwälte. Patentanwälte.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Müller-Boré & Partner Patentanwälte. Rechtsanwälte zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 267 z 7.11.2009.