

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Dintilhac i A. Steiblyté, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji, jaką — zdaniem strony skarżącej — miało zawierać pismo Komisji z dnia 18 listopada 2011 r., w którym jako przedmiot wskazano: „Zakończenie programu »Obszar Atlantycki« 2000-2006, Zatwierdzenie końcowego sprawozdania, CCI: 2001 RG 16 OPC 006”.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Région Poitou-Charentes pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 109 z 14.4.2012.

### Postanowienie Sądu z dnia 8 października 2012 r. — ClientEarth przeciwko Radzie

(Sprawa T-62/12) (<sup>1</sup>)

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Opinia sporządzona przez służbę prawną Rady dotycząca propozycji rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu, Rady i Komisji — Potwierdzenie odmowy udzielenia pełnego dostępu — Niedopuszczalność — Termin do wniesienia skargi — Pojęcie aktu podlegającego zaskarżeniu w rozumieniu art. 263 TFUE — Akt potwierdzający)*

(2012/C 366/70)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: ClientEarth (Londyn, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci O. Brouwer i P. van den Berg)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen i C. Fekete, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności pisma Rady z dnia 1 grudnia 2011 r., opatrzonego sygnaturą 24/c/01/11, odmawiającego udzielenia skarżącej pełnego dostępu do opinii sporządzonej przez służbę prawną Rady (dokument nr 6865/09) dotyczącej przedstawionego przez Parlament Europejski projektu zmian do przedstawionej przez Komisję Europejską propozycji rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145, s. 43).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Nie ma potrzeby rozstrzygania w przedmiocie wniosków Królestwa Danii, Republiki Finlandii i Królestwa Szwecji o dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze interwenientów.

3) ClientEarth zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 109 z 14.4.2012.

### Postanowienie Sądu z dnia 11 października 2012 r. — EDF przeciwko Komisji

(Sprawa T-389/12 R)

*(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Konkurencja — Koncentracje — Rynek energii elektrycznej — Decyzja zezwalająca na koncentrację z zastrzeżeniem wypełnienia pewnych zobowiązań — Odmowa przedłużenia terminu wyznaczonego na wypełnienie tych zobowiązań — Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych — Brak pilnego charakteru)*

(2012/C 366/71)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Électricité de France (EDF) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci A. Creus Carreras i A. Valiente Martin)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Giolito i S. Noë, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych w odniesieniu do decyzji Komisji C(2012) 4617 wersja ostateczna z dnia 28 czerwca 2012 r. w przedmiocie odmowy przyznania skarżącej przedłużenia terminu na wypełnienie niektórych z jej zobowiązań określonych w decyzji C(2009) 9059 z dnia 12 listopada 2009 r., w której Komisja zezwoliła na koncentrację mającą na celu przejęcie wyłącznej kontroli nad aktywami przedsiębiorstwa Segebel przez Électricité de France (sprawa COMP/M.5549 — EDF/Segebel).

### Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

### Skarga wniesiona w dniu 14 sierpnia 2012 r. — Capitalizaciones Mercantiles przeciwko OHIM — Leineweber (X)

(Sprawa T-378/12)

(2012/C 366/72)

Język skargi: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Capitalizaciones Mercantiles Ltda (Bogota, Kolumbia) (przedstawiciele: adwokaci J. Devaureix i L. Montoya Terán)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)