

**Wyrok Sądu z dnia 12 września 2012 r. — Ertmer przeciwko OHIM — Caterpillar (erkat)**(Sprawa T-566/10) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy erkat — Wcześniejsze graficzne i słowne krajowe i wspólnotowe znaki towarowe CAT — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Naruszenie renomy — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia)

(2012/C 319/12)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Jutta Ertmer (Tastungen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. von Mühlendahl i C. Eckhardt)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Caterpillar, Inc. (Peoria, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci A. Renck, V. von Bomhard i E. Nicolás Gómez)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 września 2010 r. (sprawa R 270/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Caterpillar, Inc. a Juttą Ertmer.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 7 września 2010 r. (sprawa R 270/2010-1);
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona;
- 3) OHIM i Caterpillar, Inc. zostają obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 55 z 19.2.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 13 września 2012 r. — Sogepi Consulting y Publicidad przeciwko OHIM (ESPETEC)**(Sprawa T-72/11) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ESPETEC — Względna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Brak charakteru odróżniającego — Brak charakteru odróżniającego uzyskanego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 319/13)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Sogepi Consulting y Publicidad, SL (Vic, Hiszpania) (przedstawiciele: początkowo adwokaci J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa, T. Barceló Rebaque i N. Esteve Manasanch, następnie adwokaci J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa i N. Esteve Manasanch)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 listopada 2010 r. (sprawa R 312/2010-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego ESPETEC jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sogepi Consulting y Publicidad, SL zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 113 z 9.4.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 12 września 2012 r. — Duscholux Ibérica przeciwko OHIM — Duschprodukter i Skandinavien (duschy)**(Sprawa T-295/11) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego duschy — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy DUSCHO Hormony — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuły 75 i 76 rozporządzenia nr 207/2009)

(2012/C 319/14)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Duscholux Ibérica, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Carbonell Callicó)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

*Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem:* Duschproduktur i Skandinavien AB (Hisings Backa, Szwecja) (przedstawiciele: początkowo adwokat M. Jonson, następnie adwokat A. Kyhlhammar)

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 marca 2011 r. (sprawa R 662/2010-1) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Duscholux Ibérica, SA a Duschproduktur i Skandinavien AB.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Duscholux Ibérica, SA zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez Duschproduktur i Skandinavien AB w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 238 z 13.8.2011.

#### Wyrok Sądu z dnia 5 września 2012 r. — Euro-Information przeciwko OHIM (EURO AUTOMATIC PAIEMENT)

(Sprawa T-497/11) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego EURO AUTOMATIC PAIEMENT — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2012/C 319/15)

Język postępowania: francuski

#### Strony

*Strona skarżąca:* Euro-Information — Européenne de traitement de l'information (Strasburg, Francja) (przedstawiciel: A. Grolée, adwokat)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

#### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 lipca 2011 r. (sprawa R 370/2011-2) dotyczącej rejestracji oznaczenia słownego EURO AUTOMATIC PAIEMENT jako wspólnotowego znaku towarowego.

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Euro-Information — Européenne de traitement de l'information zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 370 z 17.12.2011.

#### Postanowienie Sądu z dnia 4 września 2012 r. — DAI przeciwko Komisji

(Sprawa T-381/08) (<sup>1</sup>)

*(Rolnictwo — Cukier — Tymczasowy system restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego we Wspólnocie Europejskiej — Rozporządzenia (WE) nr 320/2006 i 928/2006 — Decyzja 2008/445/WE — Pomoc restrukturyzacyjna z mocą wsteczną)*

(2012/C 319/16)

Język postępowania: portugalski

#### Strony

*Strona skarżąca:* DAI — Sociedade de Desenvolvimento Agro-Industrial, SA (Coruche, Portugalia) (przedstawiciele: początkowo J. da Cruz Vilaça, L. Romão i A. Mestre, a następnie R. Oliveira, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Afonso i P. Rossi, pełnomocnicy)

#### Przedmiot

Skarga przeciwko decyzji Komisji 2008/445/WE z dnia 11 czerwca 2008 r. ustanawiającej kwoty pomocy restrukturyzacyjnej z mocą wsteczną, na każde państwo członkowskie, dla plantatorów i przedsiębiorstw, którzy dokonali restrukturyzacji w latach gospodarczych 2006/2007 i 2007/2008 w ramach tymczasowego systemu restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego we Wspólnocie (Dz.U. L 156, s. 20).

#### Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) DAI — Sociedade de Desenvolvimento Agro-Industrial, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 313 z 6.12.2008