

Sentencja

- 1) Nie podejmując koniecznych działań w ramach gospodarowania odpadami nielegalnie składowanymi w dawnych kamieniołomach w Limas i Linos, znajdujących się na terenie gminy Lourosa, Republika Portugalska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 4 i 8 dyrektywy 2006/12/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie odpadów, ujednoliconą dyrektywę 75/442/EWG Rady z dnia 15 lipca 1975 r. w sprawie odpadów, jak również art. 3 i 5 dyrektywy 80/68/EWG Rady dnia 17 grudnia 1979 r. w sprawie ochrony wód gruntowych przed zanieczyszczeniem spowodowanym przez niektóre substancje niebezpieczne.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Republika Portugalska pokrywa oprócz własnych kosztów, dwie trzecie kosztów Komisji Europejskiej. Komisja pokrywa jedną trzecią własnych kosztów.

(¹) Dz.U. C 82 z 4.4.2009.

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 24 czerwca 2010 r. — Barbara Becker przeciwko Harman International Industries Inc. i Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa C-51/09 P) (¹)

(*Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) — Słowny znak towarowy Barbara Becker — Sprzeciw właściciela słownych wspólnotowych znaków towarowych BECKER i BECKER ONLINE PRO — Ocena prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Ocena podobieństwa oznaczeń pod względem koncepcyjnym*)

(2010/C 221/15)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Barbara Becker (przedstawiciel: P. Baroniakians, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Harman International Industries Inc. (przedstawiciel: M. Vanhegan, barrister), Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (pierwsza izba) z dnia 2 grudnia 2008 r. w sprawie T-212/07 Harman Interna-

tional Industries przeciwko OHIM — Becker (Barbara Becker), na mocy którego Sąd stwierdził nieważność decyzji R 502/2006-1 Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 7 marca 2007 r. uchylającej decyzję Wydziału Sprzeciwów odmawiającą rejestracji słownego znaku towarowego „Barbara Becker” dla towarów należących do klasy 9 w wyniku sprzeciwu wniesionego przez Harman International Industries, Inc.

Sentencja

- 1) Wyrok Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich z dnia 2 grudnia 2008 r. w sprawie T-212/07 Harman International Industries przeciwko OHIM — Becker (Barbara Becker) zostaje uchylony.
- 2) Sprawa zostaje przekazana Sądowi Unii Europejskiej do ponownego rozpoznania.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

(¹) Dz.U. C 82 z 4.4.2009.

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 10 czerwca 2010 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof — Niemcy) — Leo-Libera GmbH przeciwko Finanzamt Buchholz in der Nordheide

(Sprawa C-58/09) (¹)

(*Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Podatek od wartości dodanej — Dyrektywa 2006/112/WE — Artykuł 135 ust. 1 lit. i) — Zwolnienie zakładów, loterii i innych gier losowych lub hazardowych — Warunki i ograniczenia — Uprawnienie do określenia przez państwa członkowskie*)

(2010/C 221/16)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Bundesfinanzhof

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Leo-Libera GmbH

Strona pozwana: Finanzamt Buchholz in der Nordheide

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Bundesfinanzhof — Interpretacja art. 135 ust. 1 lit. i) dyrektywy Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. L 347, s. 1) — Regulacja krajowa zwalniająca z podatku VAT jedynie niektóre zakłady i loterie, wyłączając ze zwolnienia wszystkie inne gry losowe i hazardowe

Sentencja

Artykuł 135 ust. 1 lit. i) dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej należy interpretować w ten sposób, że skorzystanie z przyznanej państwom członkowskim możliwości określenia warunków i ograniczeń zwolnienia z podatku VAT przewidzianego w tym przepisie oznacza, iż mogą one zwolnić z podatku VAT tylko niektóre gry losowe lub hazardowe

(¹) Dz.U. C 113 z 16.5.2009.

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 17 czerwca 2010 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione Tributaria Provinciale di Alessandria — Włochy) — Agra Srl przeciwko Agenzia Dogane Ufficio delle Dogane di Alessandria

(Sprawa C-75/09) (¹)

(Rozporządzenie (EWG) nr 2913/92 — Wspólnotowy kodeks celny — Artykuł 221 ust. 3 i 4 — Retrospektywne pokrycie długu celnego — Przedawnienie — Czyn podlegający ściganiu karnemu)

(2010/C 221/17)

Język postępowania: włoski

Sąd krajowy

Commissione Tributaria Provinciale di Alessandria

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Agra Srl

Strona pozwana: Agenzia Dogane Ufficio delle Dogane di Alessandria

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Commissione Tributaria Provinciale di Alessandria —

Wykładnia art. 221 ust. 3 i 4 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiającego Wspólnotowy kodeks celny (Dz.U. L 302, s. 1) — Pokrycie kwoty długu celnego — Przekroczenie terminu na podanie kwoty należności do pokrycia w przypadku długu celnego powstałego w wyniku czynu podlegającego ściganiu karnemu — Krajowe przepisy przewidujące zawieszenie tego terminu do chwili nabycia powagi rzeczy osądzonej przez wyrok wydany w postępowaniu karnym wszczętym ze względu na czyn, który spowodował powstanie długu celnego

Sentencja

Artykuł 221 ust. 3 i 4 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiającego Wspólnotowy kodeks celny, zmienionego rozporządzeniem (WE) nr 2700/2000 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 listopada 2000 r. należy interpretować w ten sposób, że nie stoi on na przeszkodzie uregulowaniu krajowemu stanowiącemu, że w sytuacji gdy brak zapłaty należności celnych wynika z przestępstwa, bieg terminu przedawnienia długu celnego rozpoczyna się w dniu, w którym wydany w postępowaniu karnym wyrok lub wyrok nakazowy stały się niewzruszalne.

(¹) Dz.U. C 102 z 1.5.2009.

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 10 czerwca 2010 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez VAT and Duties Tribunal, Manchester — Zjednoczone Królestwo) — Future Health Technologies Ltd przeciwko Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs

(Sprawa C-86/09) (¹)

(Podatek od wartości dodanej — Dyrektywa 2006/112/WE — Zwolnienia — Artykuł 132 ust. 1 lit. b) i c) — Opieka szpitalna i medyczna oraz ściśle z nimi związane czynności — Świadczenie opieki medycznej w ramach zawodów medycznych i paramedycznych — Pobieranie, analiza i przechowywanie krwi pępowinowej — Konserwacja komórek macierzystych — Ewentualne przyszłe wykorzystanie w celach terapeutycznych — Transakcja złożona z zespołu świadczeń i czynności)

(2010/C 221/18)

Język postępowania: angielski

Sąd krajowy

VAT and Duties Tribunal, Manchester