

- 2) W pozostałej części skarga o stwierdzenie nieważności podlega oddaleniu.
- 3) Skarga o odszkodowanie zostaje oddalona.
- 4) Brink's Security Luxembourg S.A. pokrywa, poza własnymi kosztami, połowę kosztów poniesionych przez Komisję Wspólnot Europejskich i przez G4S Security Services S.A. w tym koszty postępowania w przedmiocie zastosowania środka tymczasowego.
- 5) Komisja pokrywa połowę kosztów własnych.
- 6) G4S Security Services pokrywa połowę kosztów własnych.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 48 z 25.2.2006.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 9 września 2009 r.**  
— **Holland Malt przeciwko Komisji**

(Sprawa T-369/06) (<sup>1</sup>)

**(Pomoc państwa — Produkcja słoju — Pomoc inwestycyjna — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną ze wspólnym rynkiem — Naruszenie konkurencji — Wpływ na wymianę handlową między państwami członkowskimi — Obowiązek uzasadnienia — Wytyczne dotyczące pomocy państwa w sektorze rolnym)**

(2009/C 256/40)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: **Holland Malt BV (Lieshout, Niderlandy)** (przedstawiciele: początkowo **O. Brouwer i D. Mes**, następnie **O. Brouwer, A. Stoffer i P. Schepens**, adwokaci)

Strona pozwana: **Komisja Wspólnot Europejskich** (przedstawiciele: **T. Scharf i A. Stobiecka-Kuik**, pełnomocnicy)

Interwenient popierający żądania skarżącej: **Królestwo Niderlandów** (przedstawiciele: **C. Wissels, M. de Grave, C. ten Dam i Y. de Vries**, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2007/59/WE z dnia 26 września 2006 r., w sprawie pomocy państwa przyznanej przez Niderlandy na rzecz Holland Malt BV (Dz.U. L 32, s. 76).

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Holland Malt BV pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję.
- 3) Królestwo Niderlandów pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 42 z 24.2.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 września 2009 r.**  
— **ETF przeciwko Landgren**

(Sprawa T-404/06) (<sup>1</sup>)

**(Odwołanie — Służba publiczna — Członek personelu tymczasowego — Umowa na czas nieokreślony — Decyzja o rozwiązaniu umowy — Artykuł 47 lit. c), i)WZIP — Obowiązek uzasadnienia — Oczywisty błąd w ocenie — Nieograniczona jurysdykcja — Odszkodowanie pieniężne)**

(2009/C 256/41)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Europejska Fundacja Kształcenia (ETF) (przedstawiciele: **G. Vandersanden i L. Levi**, avocats)

Strona pozwana: **Pia Landgren (Revigliasco, Włochy)** (przedstawiciel: **M.-A. Lucas**, avocat)

**Przedmiot sprawy**

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pełny skład) wydanego w dniu 26 października 2006 r. w sprawie F-1/05 Landgren przeciwko ETF (Zb.Orz.SP s. I-A-1-123 i II-A-1-459) i mające na celu uchylenie tego wyroku

**Sentencja wyroku**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Europejska Fundacja Kształcenia (ETF) ponosi własne koszty i zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Pię Landgren w ramach postępowania w niniejszej instancji.
- 3) Komisja Wspólnot Europejskich ponosi własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 42 z 24.2.2007

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 2 września 2009 r.**  
— **Mohamed El Morabit przeciwko Radzie Unii Europejskiej**

(Sprawa T-37/07 i T-323/07) (<sup>1</sup>)

**(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki restrykcyjne mające na celu zwalczanie terroryzmu — Zamrożenie funduszy — Lista osób, grup i podmiotów — Skarga o stwierdzenie nieważności)**

(2009/C 256/42)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

Strona skarżąca: **Mohamed El Morabit** (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat **U. Sarikaya**)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: E. Finnegan, G. Van Hegelsom i B. Driessen, pełnomocnicy)

*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: C. Wissels i M. de Mol a także w sprawie T-37/07 M. de Grave i w sprawie T-323/07 Y. de Vries i M. Noort, pełnomocnicy) i Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: w sprawie T-37/07 S. Boelaert i J. Aquilina i w sprawie T-323/07 P. van Nuffel i S. Boelaert, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Stwierdzenie częściowej nieważności, z jednej strony decyzji Rady 2007/445/WE z dnia 28 czerwca 2007 r. wykonującej art. 2 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu i uchylającej decyzje 2006/379/WE oraz 2006/1008/WE (Dz. U. L 169, s. 58) i z drugiej strony, decyzji Rady 2006/1008/WE z dnia 21 grudnia 2006 r. w sprawie wykonania art. 2 ust. 3 rozporządzenia nr 2580/2001 w sprawie szczególnych środków restrykcyjnych skierowanych przeciwko niektórym osobom i podmiotom mających na celu zwalczanie terroryzmu (Dz.U. 379, str. 123) w zakresie, w jakim nazwisko skarżącego znajduje się na liście osób, grup i podmiotów, do których stosują się te przepisy.

### Sentencja wyroku

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Mohamed El Morabit zostaje obciążony zarówno własnymi kosztami postępowania jak i kosztami poniesionymi przez Radę.
- 3) Komisja Wspólnot Europejskich i Królestwo Niderlandów pokrywają własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 82 z 14.04.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 września 2009 r. — Lange Uhren przeciwko OHIM (Pola geometryczne na tarczy zegarka)**

(Sprawa T-152/07) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego — Pola geometryczne na tarczy zegarka — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009] — Brak uzyskania charakteru odróżniającego w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 3 rozporządzenia nr 40/94 [obecnie art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009])**

(2009/C 256/43)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

*Strona skarżąca:* Lange Uhren GmbH (Glashütte, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Schaeffer)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: M. Kicia, pełnomocnik)

### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 lutego 2007 r. (sprawa R 1176/2005-1) dotyczącą zgłoszenia jako wspólnotowego znaku towarowego oznaczenia graficznego przedstawiającego pola geometryczne na tarczy zegarka.

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Lange Uhren GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 155 z 7.7.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 3 września 2009 r. — Cheminova i in. przeciwko Komisji**

(Sprawa T-326/07) (<sup>1</sup>)

**(Środki ochrony roślin — Substancja czynna o nazwie „Malation” — Niewłączenie do załącznika I do dyrektywy 91/414/EWG — Skarga o stwierdzenie nieważności — Legitymacja procesowa czynna — Dopuszczalność — Procedura oceny — Ocena dokonywana przez EFS-ę — Zarzut niezgodności z prawem — Artykuł 20 rozporządzenia (WE) nr 1490/2002 — Przedstawienie nowych badań — Artykuł 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia (WE) nr 451/2000 — Ochrona uzasadnionych oczekiwań — Proporcjonalność — Równość traktowania — Zasada dobrej administracji — Prawo do obrony — Zasada pomocniczości — Artykuł 95 ust. 3 WE, art. 4 ust. 1 i art. 5 ust. 1 dyrektywy 91/414)**

(2009/C 256/44)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Cheminova A/S (Harboøre, Dania); Cheminova Agro Italia Srl (Rzym, Włochy); Cheminova Bulgaria EOOD (Sofia, Bułgaria); Agrodan, SA (Madryt, Hiszpania); et Lodi SAS (Grand-Fougeray, Francja) (przedstawiciele: adwokaci C. Mereu i K. Van Maldegem oraz P. Sellar, solicitor)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: B. Doherty oraz L. Parpala, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2007/389/WE z dnia 6 czerwca 2007 r. dotyczącej niewłączenia malationu do załącznika I do dyrektywy Rady 91/414/EWG oraz cofnięcia zezwoleń na środki ochrony roślin zawierające tę substancję (Dz.U. L 146, s. 19).