

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: A. Lukošiūtė, R. Ignătescu i G. Mazzini, pełnomocnicy); i Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall i A. Aresu, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Republika Grecka (przedstawiciele: S. Vodina i M. Michelogiannaki, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności ogłoszenia o konkursie otwartym EPSO/AD/95/07, mającym na celu utworzenie listy rezerwowej 20 administratorów (AD5) w dziedzinie informacji (biblioteka/dokumentacja), opublikowanego w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* z dnia 8 maja 2007 r. (Dz. U. C 103 A, s. 7).

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna w części skierowanej przeciwko Parlamentowi.
- 2) Republika Włoska pokryje koszty, jakie poniosła w ramach niniejszej skargi w części, w której skierowana była przeciwko Parlamentowi. Parlament pokryje własne koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 223 z 22.9.2007 r.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 grudnia 2008 r. — Włochy przeciwko EKES i Komisji

(Sprawa T-117/08) (¹)

(Kwestie incydentalne — Zarzut niedopuszczalności — Częściowa niedopuszczalność skargi — Brak przypisania aktów Komisji)

(2009/C 55/50)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Republika Włoska (przedstawiciele: I. Bruni, pełnomocnik, wspierany przez P. Gentilego, Avvocato dello Stato)

Strona pozwana: Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny (EKES) (przedstawiciele: M. Bermejo Garde, pełnomocnik, wspierany przez A. Dal Ferro, adwokat) i Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciel: J. Currall, pełnomocnik)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: F. Diez Moreno, Abogado del Estado)

Przedmiot sprawy

Unieważnienie ogłoszenia nr 73/07 o wolnym stanowisku sekretarza generalnego (grupa zaszerogowania A* 16) w Europejskim Komitecie Ekonomiczno-Społecznym opublikowanego w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* w dniu 28 grudnia 2007 r. (Dz.U. C 316 A, s. 1) a także corrigendum do tego ogłoszenia opublikowanego w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* w dniu 30 stycznia 2008 r. (Dz.U. C 25 A, s. 21).

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga jest niedopuszczalna w zakresie, w jakim została skierowana przeciwko Komisji.
- 2) Republika Włoska poza kosztami poniesionymi w tym postępowaniu w zakresie, w jakim jest ono skierowane przeciwko Komisji, pokryje także koszty poniesione przez Komisję.

(¹) Dz.U. C 116 z 9.5.2008.

Postanowienie prezesa Sądu Pierwszej Instancji z dnia 23 grudnia 2008 r. — AES-Tisza przeciwko Komisji

(Sprawa T-468/08 R)

(Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Pomoc państwa — Decyzja Komisji uznająca za niezgodną ze wspólnym rynkiem pomoc w postaci umów dotyczących zakupu energii elektrycznej udzieloną przez Republikę Węgierską na rzecz niektórych producentów energii elektrycznej — Wniosek o zawieszenie wykonania — Brak pilnego charakteru — Wyważenie interesów)

(2009/C 55/51)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: AES-Tisza Erőmű kft (AES-Tisza kft) (Tiszaújváros, Węgry) (przedstawiciele: T. Ottervanger i E. Henny, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: L. Flynn, N. Khan i K. Talabér-Ritz, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Wniosek o zawieszenie wykonania art. 1 decyzji Komisji C(2008) 2223 wersja ostateczna z dnia 4 czerwca 2008 r. w sprawie przyznanej przez Republikę Węgierską pomocy państwa w postaci umów dotyczących zakupu energii elektrycznej.

Sentencja postanowienia

- 1) Wniosek o zarządzenie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 8 grudnia 2008 r. — Tuzzi fashion GmbH przeciwko OHIM — El Corte Inglés (Emidio Tucci)

(Sprawa T-535/08)

(2009/C 55/52)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Tuzzi fashion GmbH (Fulda, Niemcy) (przedstawiciele: R. Kunze i G. Würtenberger, avocats)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izłą Odwoławczą był również: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 23 września 2008 r. w sprawie R-1561/2007-2; oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: druga strona w postępowaniu przed Izłą Odwoławczą

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „Emidio Tucci” dla towarów należących do klasy 25

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: strona skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: słowny znak towarowy „TUZZI” zarejestrowany w Niemczech pod nr 1 078 843 dla towarów należących do klasy 25; słowny znak towarowy „TUZZI” zarejestrowany w Austrii, we Francji, w Beneluksie i w Polsce pod nr 496 835 dla towarów należących do klasy 25; firma „TUZZI FASHION GMBH” używana w obrocie handlowym w Niemczech dla towarów odzieżowych.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu w całości

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 i 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94, ponieważ Izba Odwoławcza źle oceniła ryzyko wprowadzenia odbiorców w błąd odnośnie do rozpatrywanych znaków towarowych; naruszenie art. 73 rozporządzenia

Rady (WE) nr 40/94, ponieważ Izba Odwoławcza nie odpowiedziała wyczerpująco na żądania strony skarżącej i nie przedstawiła obiektywnie uzasadnienia swojej decyzji; naruszenie art. 74 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94, ponieważ Izba Odwoławcza nie ograniczyła swego badania do zarzutów podniesionych przez strony; naruszenie art. 79 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94, ponieważ w swojej ocenie zarzutu dotyczącego naruszenia prawa, Izba Odwoławcza nie uwzględniła zasad proceduralnych uznanych powszechnie w państwach członkowskich.

Skarga wniesiona w dniu 9 grudnia 2008 r. — Huvis przeciwko Radzie

(Sprawa T-536/08)

(2009/C 55/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Huvis Corporation (Seul, Korea Południowa) (przedstawiciele: J.-F. Bellis, F. Di Gianni, R. Antonini, prawnicy)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (WE) nr 893/2008 z dnia 10 września 2008 r. w sprawie utrzymania cła antydumpingowego na przywóz poliestrowych włókien odcinkowych pochodzących z Białorusi, Chińskiej Republiki Ludowej, Arabii Saudyjskiej i Korei w następstwie częściowego przeglądu okresowego zgodnie z art. 11 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 384/96⁽¹⁾ w zakresie, w jakim rozporządzenie to nie uchyła cła antydumpingowego obowiązującego względem skarżącej od dnia 29 grudnia 2006 r. tj. dnia, w którym przywóz poliestrowych włókien odcinkowych pochodzących z Tajwanu i Malezji został objęty tymczasowym cłem antydumpingowym, którego na mocy decyzji z dnia 19 czerwca 2007 r. nr 2007/430/WE⁽²⁾ Komisja postanowiła nie pobierać;
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W niniejszej skardze skarżąca — spółka posiadająca swoją siedzibę w Korei, żąda częściowego stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady nr 893/2008 w zakresie, w jakim nie uchyła ono cła antydumpingowego na poliestrowe włókna odcinkowe (PSF) na dzień 29 grudnia 2006 r. produkowane przez skarżącą i pochodzące z Korei. Skarżąca twierdzi, że traktowanie zastosowane przez Komisję w decyzji nr 2007/430/WE dotyczącej PSF pochodzących z Tajwanu i Malezji powinno być takie same także w odniesieniu do decyzji dotyczącej PSF pochodzących z Korei. Dlatego też, zdaniem skarżącej, cło antydumpingowe powinno zostać uchylone w tym samym dniu w odniesieniu do PSF pochodzących z Korei.