

**Sentencja wyroku**

- 1) Wniosek o przyznanie pomocy w zakresie kosztów postępowania zostaje oddalony.
- 2) Skarga zostaje oddalona.
- 3) Commercy AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 235 z 6.10.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 stycznia 2009 r.  
— Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Rednap**

(Sprawa T-352/07) (<sup>1</sup>)

*(Klauzula arbitrażowa — Umowy zawarte w ramach czwartego programu ramowego w dziedzinie badań, rozwoju technologicznego i demonstracji — Projekty Rise i Healthline — Brak zgodności z postanowieniami umowy części zadeklarowanych wydatków — Zwrot części wypłaconych zaliczek — Postępowanie zaoczne)*

(2009/C 55/43)

Język postępowania: szwedzki

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: D. Triantafyllou i J. Enegren, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Rednap AB (Malmö, Szwecja)

**Przedmiot sprawy**

Skarga wniesiona przez Komisję na podstawie art. 238 WE o zasądzenie od strony pozwanej zwrotu części kwoty zaliczek wypłaconych przez Wspólnotę w wykonaniu umów nr DE 3010 (DE) dotyczącej projektu Rise oraz HC 4007 (HC) dotyczącej projektu Healthline i o zapłatę odsetek za zwłokę.

**Sentencja wyroku**

- 1) Nakazuje się zwrot kwoty 334 375,49 EUR przez Rednap AB na rzecz Komisji.
- 2) Nakazuje się wypłatę przez Rednap rzecz Komisji odsetek za zwłokę w kwocie 219 125,22 EUR od dnia 1 czerwca 2002 r. do chwili całkowitego uregulowania długu w wysokości określonych przez prawo greckie odsetek ustawowych, które nie mogą jednak przekraczać od dnia 1 sierpnia 2007 r. 11,75 % w stosunku rocznym.

3) Nakazuje się wypłatę przez Rednap na rzecz Komisji odsetek za zwłokę w kwocie 115 250,27 EUR od dnia 31 maja 2002 r. do chwili całkowitego uregulowania długu w wysokości określonych przez prawo greckie odsetek ustawowych, które nie mogą jednak przekraczać od dnia 1 sierpnia 2007 r. 11,75 % w stosunku rocznym.

4) Rednap zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 269 z 10.11.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 20 stycznia 2009 r.  
— Pioneer Hi-Bred International przeciwko OHIM  
(OPTIMUM)**

(Sprawa T-424/07) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego OPTIMUM — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Obowiązek uzasadnienia — Badanie stanu faktycznego z urzędu — Artykuł 73 i art. 74 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94)*

(2009/C 55/44)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Pioneer Hi-Bred International, Inc. (Johnston, Iowa, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci G. Würtenberger, R. Kunze i T. Wittmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 września 2007 r. (sprawa R 288/2007-2) dotyczącą zgłoszenia oznaczenia słownego OPTIMUM jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Pioneer Hi-Bred International, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 8 z 12.1.2008.