

ostateczne cło antidumpingowe i stanowiące o ostatecznym pobraniu tymczasowego cła nałożonego na przywóz niektórych tereftalatów polietylenu pochodzących z Indii, Indonezji, Malezji, Republiki Korei, Tajwanu i Tajlandii (Dz.U. L 301, s. 21) oraz decyzji 2000/745/WE Komisji z dnia 29 listopada 2000 r. o przyjęciu zobowiązań przedstawionych w ramach postępowań antidumpingowych i antysubsydyjnych dotyczących przywozu określonych rodzajów politereftalanu etylenu (PET) pochodzącego z Indii, Indonezji, Malezji, Republiki Korei, Tajwanu oraz Tajlandii (Dz.U. L 301, s. 88), w zakresie w jakim akty te miały zastosowanie do skarżącej po dniu 1 grudnia 2005 r.,

- tytułem ewentualnym, art. 11 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 384/96 z dnia 22 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony przed dumpingowym przywozem z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej (Dz.U. 1996, L 56, s. 1) oraz art. 18 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 2026/97 z dnia 6 października 1997 r. w sprawie ochrony przed przywozem towarów subsydiowanych z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej (Dz.U. L 288, s. 1)

#### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Reliance Industries Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 86 z 8.4.2006.

#### Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 24 września 2008 r. — Oakley przeciwko OHIM — Venticinque (O STORE)

(Sprawa T-116/06) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Słowny wspólnotowy znak towarowy O STORE — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy THE O STORE — Porównanie usług świadczonych w ramach handlu detalicznego z odpowiadającymi im towarami — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Żądanie zmiany decyzji przedstawione przez interwenienta — Artykuł 134 § 3 regulaminu Sądu)

(2008/C 285/64)

Język postępowania: angielski

#### Strony

Strona skarżąca: Oakley, Inc. (One Icon, Foothill Ranch, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Huth-Dierig i M. Nentwig)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Venticinque Ltd (Hailsham, East Sussex, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat D. Caneva)

#### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 stycznia 2006 r. (sprawy połączone R 682/2004-1 i R 685/2004-1), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia między Venticinque Ltd a Oakley, Inc.

#### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Oakley, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania, z wyjątkiem kosztów poniesionych przez interwenienta.
- 3) Venticinque Ltd pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 154 z 1.7.2006.

#### Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 września 2008 r. — Neurim Pharmaceuticals (1991) przeciwko OHIM — Eurim-Pharm Arzneimittel (Neurim PHARMACEUTICALS)

(Sprawa T-218/06) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Neurim PHARMACEUTICALS — Wcześniejsze słowne, krajowy i wspólnotowy, znaki towarowe EURIM-PHARM — Język postępowania odwoławczego — Termin — Dopuszczalność odwołania w postępowaniu przed izbą odwoławczą — Zasada proporcjonalności — Kontynuacja postępowania — Przywrócenie do stanu poprzedniego — Artykuły 59, 78 i 78a rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Zasada 48 ust. 1 lit. c), zasada 48 ust. 2, zasada 49 ust. 1 i zasada 96 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 2868/95)

(2008/C 285/65)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd (Tel Awiw, Izrael) (przedstawiciel: adwokat M. Kinkeldey)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Eurim-Pharm Arzneimittel GmbH (Piding, Niemcy) (przedstawiciel: T. Raab, adwokat)

### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 czerwca 2006 r. (sprawa R 74/2006-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Eurim-Pharm Arzneimittel GmbH a Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 237 z 30.9.2006.

### Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 19 września 2008 r. — Chassagne przeciwko Komisji

(Sprawa T-253/06 P) (<sup>1</sup>)

*(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Zwrot kosztów corocznej podróży — Urzędnik pochodzący z francuskich departamentów zamorskich — Artykuł 8 załącznika VII do regulaminu pracowniczego — Akt potwierdzający — Rozliczenie wynagrodzenia — Przeinaczenie faktów — Naruszenie prawa)*

(2008/C 285/66)

Język postępowania: francuski

### Strony

Wnoszący odwołanie: Olivier Chassagne (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo S. Rodrigues i C. Bernard-Glanz, następnie T. Bontinck, avocats)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: G. Berscheid i V. Joris, pełnomocnicy, oraz F. Longfils, avocat)

### Przedmiot

Odwołanie wniesione od postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (trzecia izba) z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie F-11/05 Chassagne przeciwko Komisji (Zb. Orz. FP s. I-A-1-65 i II-A-1-241), mające na celu uchylenie tego postanowienia.

### Sentencja wyroku

- 1) Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej wydane w dniu 29 czerwca 2006 r. w sprawie F-11/05 Chassagne przeciwko Komisji (Zb.Orz. FP s. I-A-1-65 i II-A-1-241) zostaje uchylone.
- 2) Sprawa zostaje przekazana Sądowi do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej do ponownego rozpoznania.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w wyroku kończącym sprawę.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 281 z 18.11.2006.

### Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 24 września 2008 r. — DC-Hadler Networks przeciwko Komisji

(Sprawa T-264/06) (<sup>1</sup>)

*(Zmówienia publiczne na dostawy — Program TACIS — Decyzja o unieważnieniu postępowania przetargowego — Obowiązek uzasadnienia)*

(2008/C 285/67)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: DC-Hadler Networks SA (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: L. Muller, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo E. Cujo oraz P. Kuijper, następnie M. Wilderspin oraz E. Cujo, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji unieważniającej postępowanie przetargowe EuropeAid/122742/C/SUP/RU dotyczące dostawy sprzętu związanego z integracją społeczną i rehabilitacją osób niepełnosprawnych oraz sprzętu komputerowego i wyposażenia biurowego dla sieci informacyjnej w nadwołańskim okręgu federalnym (Federacja Rosyjska)

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji z dnia 14 lipca 2000 r. unieważniającej postępowanie przetargowe EuropeAid/122742/C/SUP/RU.
- 2) Komisja oraz DC-Hadler Networks SA pokrywają koszty własne.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 294 z 2.12.2006.