

Skarga wniesiona w dniu 19 sierpnia 2008 r. — Hess Group przeciwko OHIM — Coloma Navarro (COLOMÉ)

(Sprawa T-341/08)

(2008/C 272/81)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Hess Group AG (Bern, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci E. Armijo Chávarri, A. Castán Pérez-Gómez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą był również: José Félix Coloma Navarro (Badajoz, Hiszpania)

Żądania strony skarżącej

— orzeczenie, że skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 maja 2008 r. została wniesiona w terminie i z dochowaniem wymogów formalnych, oraz w drodze właściwego postępowania stwierdzenie nieważności tej decyzji i wyrażne obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: Słowny znak towarowy „COLOMÉ” (zgłoszenie nr 2.140.283) dla towarów z klasy 33 (wina)

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: José Félix Coloma Navarro

Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie: Graficzne hiszpańskie znaki towarowe „COLOMA” zarejestrowane dla towarów z klasy 33 (wina)

Decyzja Wydziału Unieważnień: Uwzględnienie wniosku o unieważnienie

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.

Skarga wniesiona w dniu 18 sierpnia 2008 r. — Edward William Batchelor przeciwko Komisji

(Sprawa T-342/08)

(2008/C 272/82)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Edward William Batchelor (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: F. Young, Solicitor, A. Barav, Barrister, D. Reymond, lawyer)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności dorozumianej negatywnej decyzji Komisji Europejskiej, wywiedzionej z art. 8 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1049/2001, wydanej w dniu 11 czerwca 2008 r., jej wyraźnej negatywnej decyzji SG/E/3/HP/cr D(2008) 5545 z dnia 3 lipca 2008 r. oraz jej wyraźnej negatywnej decyzji SG/E/3/EV/psi D(2008) 6636 z dnia 7 sierpnia 2008 r., wydanych w przedmiocie wniosku o udzielenie dostępu do dokumentów, złożonego na postawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. 2001 L 145, s. 43);
- obciążenie Komisji jej własnymi kosztami oraz kosztami strony skarżącej poniesionymi w związku z niniejszym postępowaniem.

Zarzuty i główne argumenty

Skarga o stwierdzenie nieważności wniesiona na podstawie art. 230 akapit czwarty WE jest skierowana przeciwko dorozumianej negatywnej decyzji Komisji z dnia 11 czerwca 2008 r., wyraźnej negatywnej decyzji Komisji SG/E/3/HP/cr D(2008) 5545 z dnia 3 lipca 2008 r. oraz wyraźnej negatywnej decyzji Komisji SG/E/3/EV/psi D(2008) 6636 z dnia 7 sierpnia 2008 r., wydanych na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001⁽¹⁾ (zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie dostępu”), w których Komisja oddaliła wniosek skarżącego o udzielenie dostępu do dokumentów przesłanych przez Komisję władzom belgijskim, a także otrzymanych od władz belgijskich, a dotyczących notyfikacji środków przyjętych na podstawie art. 3a ust. 1 dyrektywy Rady 89/552/EWG w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich, dotyczących wykonywania telewizyjnej działalności transmisyjnej⁽²⁾, zmienionej dyrektywą 97/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 czerwca 1997 r.⁽³⁾

Skarżący twierdzi, że brak odpowiedniego i wystarczającego uzasadnienia przez Komisję odmowy dostępu do wnioskowanych dokumentów stanowi naruszenie art. 253 WE i art. 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie dostępu, a zatem zaskarżona decyzja jest nieważna ze względu na naruszenie istotnego wymogu proceduralnego, o którym mowa w art. 230 akapit drugi WE.

Skarżący twierdzi następnie, że błędnie powołując się na dopuszczalne odstępstwa w celu odmowy udzielenia dostępu do wnioskowanych dokumentów Komisja naruszyła art. 255 WE, a także art. 1 lit. a), art. 2 ust. 1 i 3, oraz art. 4 ust. 1-6 rozporządzenia w sprawie dostępu, a zatem zaskarżona decyzja jest nieważna ze względu na naruszenie traktatu lub jakiegokolwiek reguły prawnej związanej z jego stosowaniem, o którym mowa w art. 230 akapit drugi WE.

(¹) Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. 2001, L 145, s. 43).

(²) Dz.U. 1989, L 298, s. 23.

(³) Dz.U. 1997, L 202, s. 60.

nr 1049/2001 (¹) z uwagi na błędną interpretację względnie błędne zastosowanie ustanowionych w tym przepisie wyjątków. Skarżąca podnosi następnie, że Komisja naruszyła art. 4 ust. 2 *in fine* rozporządzenia nr 1049/2001 ze względu na to, iż niesłusznie zaprzeczyła istnieniu interesu publicznego przemawiającego za uzyskaniem przez skarżącą dostępu do akt sprawy COMP/F/38.899. Wreszcie, skarżąca twierdzi, że ma miejsce naruszenie art. 4 ust. 6 rozporządzenia nr 1049/2001 ze względu na to, iż powinna ona była uzyskać dostęp do co najmniej części znajdujących się w aktach sprawy COMP/F/38.899 dokumentów.

(¹) Rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145, s. 43).

Skarga wniesiona w dniu 25 sierpnia 2008 r. — EnBW Energie Baden-Württemberg przeciwko Komisji

(Sprawa T-344/08)

(2008/C 272/83)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: EnBW Energie Baden-Württemberg AG (Karlsruhe, Niemcy) (przedstawiciele: A. Bach i A. Hahn, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej D(2008) 4931 z dnia 16 czerwca 2008 r. w sprawie wniosku o uzyskanie dostępu do akt sprawy COMP/F/38.899 (Rozdzielnicze z izolacją gazową);
- tytułem ewentualnym, stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej D(2008) 4931 z dnia 16 czerwca 2008 r. w sprawie wniosku o uzyskanie dostępu do akt sprawy COMP/F/38.899 (Rozdzielnicze z izolacją gazową) w zakresie, w jakim Komisja odmówiła skarżącej także częściowego dostępu do znajdujących się w aktach sprawy dokumentów;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca kwestionuje decyzję Komisji z dnia 16 czerwca 2008 r., którą ta instytucja oddaliła jej ponowny wniosek o uzyskanie dostępu do dokumentów znajdujących się w aktach Komisji dotyczących sprawy COMP/F/38.899 — Rozdzielnicze z izolacją gazową.

Swą skargę skarżąca opiera na trzech zarzutach.

W pierwszej kolejności skarżąca podnosi naruszenie art. 4 ust. 2 tiret pierwsze i drugie rozporządzenia (WE)

Skarga wniesiona w dniu 22 sierpnia 2008 r. — Helena Rubinstein przeciwko OHIM — Allergan (BOTOLIST)

(Sprawa T-345/08)

(2008/C 272/84)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Helena Rubinstein, SNC (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci A. von Mühlendahl i J. Pagenberg)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Drugą stroną w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą był: Allergan, Inc. (Irvine, Stany Zjednoczone)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie R 863/2007-1;
- oddalenie wniesionego przez drugą stronę w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą odwołania od decyzji Wydziału Unieważnień pozwanego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie 1118 C;
- obciążenie pozwanego kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez skarżącą w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą; oraz
- obciążenie drugiej strony w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą kosztami postępowania, w tym poniesionymi przez skarżącą w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą, jeżeli wstąpi ona do niniejszego postępowania w charakterze interwenienta.