

SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 kwietnia 2008 r.
— **Deutsche Teleksom przeciwko Komisji**

(Sprawa T-271/03) ⁽¹⁾

(Konkurencja — Artykuł 82 WE — Opłata za dostęp do stacjonarnej sieci telekomunikacyjnej w Niemczech — Nożycy cenowe — Opłaty zatwierdzone przez krajowy organ regulacyjny ds. telekomunikacji — Zakres swobody przedsiębiorstwa zajmującego pozycję dominującą)

(2008/C 128/62)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Deutsche Telekom AG (Bonn, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo K. Quack, U. Quack i S. Ohlhoff, następnie U. Quack i S. Ohlhoff, Rechtsanwälte)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo K. Mojzesowicz i S. Rating, następnie K. Mojzesowicz i A. Whelan, wreszcie K. Mojzesowicz, W. Mölls i O. Weber, pełnomocnicy)

Interwienienci popierający stronę pozwaną: Arcor AG & Co. KG (Eschborn, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo M. Klusmann, F. Wiemer i M. Rosenthal, następnie M. Klusmann i F. Wiemer, wreszcie M. Klusmann, Rechtsanwälte); Versatel NRW GmbH, dawniej Tropolys NRW GmbH, dawniej CityKom Münster GmbH Telekommunikationservice i TeleBeL Gesellschaft für Telekommunikation Bergisches Land mbH (Essen, Niemcy); EWE TEL GmbH (Oldenburg, Niemcy); HanseNet Telekommunikation GmbH (Hamburg, Niemcy); Versatel Nord-Deutschland GmbH, dawniej KomTel Gesellschaft für Kommunikations- und Informationsdienste mbH (Flensburg, Niemcy); NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH (Kolonja, Niemcy); Versatel Süd-Deutschland GmbH, dawniej tesion Telekommunikation GmbH (Stuttgart, Niemcy); i Versatel West-Deutschland GmbH, dawniej Versatel Deutschland GmbH & Co. KG (Dortmund, Niemcy) (przedstawiciele: N. Nolte, T. Wessely i J. Tiedemann, Rechtsanwälte)

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2003/707/WE z dnia 21 maja 2003 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 82 WE (sprawy COMP/C-1/37.451, 37.578, 37.579 — Deutsche Telekom AG) (Dz.U. L 263, str. 9) oraz tytułem żądania ewentualnego, obniżenie grzywny nałożonej na skarżącą w art. 3 tej decyzji.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Deutsche Telekom AG pokrywa własne koszty, jak również koszty poniesione przez Komisję.
- 3) Arcor AG & Co. KG, z jednej strony, i Versatel NRW GmbH, EWE TEL GmbH, HanseNet Telekommunikation GmbH, Versatel Nord-Deutschland GmbH, NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation mbH, Versatel Süd-Deutschland GmbH i Versatel West-Deutschland GmbH, z drugiej strony, pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 264 z 1.11.2003.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 kwietnia 2008 r.
— **Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. przeciwko OHIM — Pelikan (Wizerunek pelikana)**

(Sprawa T-389/03) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego przedstawiającego pelikana — Wcześniejsze wspólnotowe lub krajowe graficzne znaki towarowe Pelikan — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2008/C 128/63)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Dainichiseika Colours & Chemicals Mfg. Co. Ltd (Tokyo, Japonia) (przedstawiciele: J. Hofmann i B. Linstow, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Laporta Insa, pełnomocnik.)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hanower, Niemcy) (przedstawiciele: A. Renck, V. von Bomhard i A. Pohlmann, następnie A. Renck, V. von Bomhard i T. Dolde, adwokaci)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 września 2003 r. (sprawa R 191/2002–2) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG a Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dainichiseika Colour & Chemicals Mfg. Co. Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 21 z 24.1.2004.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 kwietnia 2008 r. — Niderlandy przeciwko Komisji

(Sprawa T-233/04) (¹)

(Pomoc państwa — Dyrektywa 2001/81/WE — Środek krajowy ustanawiający system handlu uprawnieniami do emisji tlenków azotu — Decyzja stwierdzająca zgodność pomocy ze wspólnym rynkiem — Dopuszczalność — Korzyść — Brak selektywnego charakteru środka)

(2008/C 128/64)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: H. Sevenster, J. van Bakel i M. de Grave, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: H. van Vliet i V. Di Bucci, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: W.-D. Plessing i M. Lumma, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C (2003) 1761 wersja ostateczna z dnia 24 czerwca 2003 r. w sprawie pomocy państwa N 35/2003 dotyczącej systemu handlu uprawnieniami do emisji tlenków azotu notyfikowanego przez Królestwo Niderlandów

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C (2003) 1761 wersja ostateczna z dnia 24 czerwca 2003 r. w sprawie pomocy państwa N 35/2003 dotyczącej systemu handlu uprawnieniami do emisji tlenków azotu notyfikowanego przez Królestwo Niderlandów.
- 2) Komisja zostaje obciążana kosztami postępowania.
- 3) Republika Federalna Niemiec pokrywa swe własne koszty.

(¹) Dz.U. C 275 z 15.11.2003 (wcześniej sprawa C-388/03).

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 17 kwietnia 2008 r. — Cestas przeciwko Komisji

(Sprawa T-260/04) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Europejski Fundusz Rozwoju — Zwrot zaliczek — Nota debetowa — Akt niezaskarżalny — Akt przygotowawczy — Niedopuszczalność)

(2008/C 128/65)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Centro di educazione sanitaria e tecnologie appropriate sanitarie (Cestas) (Bologna, Włochy) (przedstawiciele: początkowo N. Amadei i C. Turk, a następnie N. Amadei i P. Manzini, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: E. Montaguti i F. Dintilhac, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji (delegacji w Republice Gwinei) z dnia 21 kwietnia 2004 r., przesłanej skarżącej listem poleconym, na mocy której skarżąca została wezwana do uiszczenia kwoty 959 543 835 franków gwinejskich (397 126,02 EURO),

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona jako niedopuszczalna.
- 2) Centro di educazione sanitaria e tecnologie appropriate sanitarie (Cestas) pokrywa trzy piąte własnych kosztów. Pokrywa ono także trzy piąte kosztów poniesionych przez Komisję.