

**Przedmiot sprawy**

Żądanie uchylenia w części sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącego za okres 2001/2002 oraz żądanie zapłaty kwoty 30 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę moralną jakoby poniesioną przez skarżącego

**Sentencja wyroku**

- 1) Decyzja zatwierdzająca sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej skarżącego za okres 1.7.2001 do 31.12.2002 zostaje uchylona.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Koszty ponosi Komisja.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 156 z 12.6.2004

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 7 września 2006 r.  
L & D przeciwko OHIM — Sämann (Aire Limpio)**

(Sprawa T-168/04) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wcześniejsze graficzne znaki towarowe przedstawiające jodłę, zawierającą w przypadku niektórych z nich elementy słowne — Zgłoszenie graficznego znaku towarowego zawierającego słowny element „Aire Limpio” — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 73 rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2006/C 281/52)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: L & D, SA (Huerca de Almeria, Hiszpania) (przedstawiciele: początkowo M. Knospe, następnie S. Miralles Miravet i A. Castedo Garcia, avocats)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. García Murillo, urzędnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Julius Sämann Ltd, (Zug, Szwajcaria) (przedstawiciele: A. Castán Pérez-Gómez i E. Armijo Chávarri)

**Przedmiot sprawy**

Skarga o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 marca 2004 r. (sprawa R 326/2003-2), wydanej w związku z postępowaniem w sprawie sprzeciwu między Julius Sämann Ltd a L & D, S.A.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 273 z 6.11.2004

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 4 października 2006 r. Freixenet przeciwko OHIM (Kształt czarnej matowej wygładzanej butelki)**

(Sprawa T-188/04) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Kształt czarnej matowej wygładzanej butelki — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Brak charakteru odróżniającego — Naruszenie prawa do obrony — Artykuł 73 rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2006/C 281/53)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Hiszpania) (przedstawiciele: F. de Visscher, E. Cornu, É. De Gryse i D. Moreau, avocats)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: I. de Medrano Caballero, urzędnik)

**Przedmiot sprawy**

Skarga o unieważnienie na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 lutego 2004 r. (sprawa R 104/2001-4), dotycząca rejestracji jako wspólnotowego znaku towarowego znaku w kształcie czarnej matowej wygładzanej butelki.

**Sentencja wyroku**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 11 lutego 2004 r. (sprawa R 104/2001-4).
- 2) W pozostałym zakresie skarga została oddalona.
- 3) OHIM ponosi swoje własne koszty postępowania, a także koszty poniesione przez skarżącą.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 217 z dn. 28.8.2004