

Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie: Prawo do używania własnego nazwiska

Decyzja Wydziału Unieważnień: Uwzględnienie wniosku o stwierdzenie nieważności znaku

Decyzja Izby Odwoławczej: Uwzględnienie odwołania i odrzucenie wniosku o stwierdzenie nieważności znaku

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 52 ust. 2 lit. a), art. 12 lit. a) i art. 50 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego w świetle, odpowiednio, art. 8 ust. 3, art. 21 ust. 1 lit. a) i art. 26 ust. 1 lit. b) Codice della Proprietà Industriale (włoskiego kodeksu własności przemysłowej).

Skarga wniesiona w dniu 28 czerwca 2006 r. — PowderJect Research przeciwko OHIM (POWDERMED)

(Sprawa T-166/06)

(2006/C 190/51)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: PowderJect Research Ltd (Oxford, Zjednoczone Królestwo) (*Przedstawiciele:* A. Bryson, Barrister i P. Brownlow, Solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 12 kwietnia 2006 r. wydanej w sprawie złożonego przez skarżącą zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego POWDERMED dla klas 5, 10 i 42 (zgłoszenie nr 4 202 743);
- zasądzenie na rzecz skarżącej kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „POWDERMED” dla towarów i usług należących do klas 5, 10 i 42 — zgłoszenie nr 4 202 743

Decyzja eksperta: Odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1) lit. b) i c) rozporządzenia Rady nr 40/94. Izba Odwoławcza niesłusznie uznała, że znak towarowy złożony jest z dwóch angielskich wyrazów będących w powszechnym użyciu i nie uwzględniła lub nie

uwzględniła należycie struktury zgłoszonego znaku pomijając okoliczność, iż znak towarowy na pierwszy rzut oka wywołuje skojarzenie z czasem przeszłym czasownika z uwagi na jego ostatnie litery „...ed” i że właściwy krąg odbiorców nie od razu zorientuje się, że znak można podzielić na dwie części: „powder” i „med”.

Skarga wniesiona w dniu 19 czerwca 2006 r. — Republika Włoska przeciwko Komisji

(Sprawa T-168/06)

(2006/C 190/52)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Republika Włoska (*Przedstawiciel:* Paolo Gentilli, Avvocato dello Stato)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- Stwierdzenie nieważności wydanego w dniu 7 kwietnia 2006 r. pisma nr 03232 Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej, Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, Włoszech, na Malcie, w Niderlandach i na Węgrzech, dotyczącego płatności Komisji, które różnią się od wnioskowanych kwot — Program JDP Lombardia (nr CCI 2000 IT 16 2 DO 014);
- Stwierdzenie nieważności wydanego w dniu 5 maja 2006 r. pisma nr 03903 Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej, Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, Włoszech, na Malcie, w Niderlandach i na Węgrzech, dotyczącego płatności Komisji, które różnią się od wnioskowanych kwot — JDP cel 2 Lacjum 2000–2006 (nr CCI 2000 IT 16 2 DO 009);
- Stwierdzenie nieważności wydanego w dniu 18 maja 2006 r. pisma nr 04240 Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej, Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, Włoszech, na Malcie, w Niderlandach i na Węgrzech, dotyczącego płatności Komisji, które różnią się od wnioskowanych kwot — Program JDP Lombardia (nr CCI 2000 IT 16 2 DO 014);
- Stwierdzenie nieważności wydanego w dniu 18 maja 2006 r. pisma nr 04241 Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej, Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, Włoszech, na Malcie, w Niderlandach i na Węgrzech, dotyczącego poświadczenia i zestawienia tymczasowych wydatków i wniosku o płatność — JDP Wenecja cel 2 2000–2006 (nr CCI 2000 IT 16 2 DO 005);

- Stwierdzenie nieważności wydanego w dniu 29 maja 2006 r. pisma nr 04468 Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej, Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, Włoszech, na Malcie, w Niderlandach i na Węgrzech, dotyczącego płatności Komisji, które różnią się od wnioskowanych kwot — Program RPO Sardynia 2000–2006 (nr CCI 1999 IT 16 1 PO 010);
- Stwierdzenie nieważności wszelkich aktów związanych lub wydanych na podstawie tych pism i obciążenie Komisja kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są analogiczne do przedstawionych w sprawie T-345/04 Republika Włoch przeciwko Komisji (¹).

(¹) Dz.U. C 262 z 23.10.2004, str. 55.

Skarga wniesiona w dniu 23 czerwca 2006 r. — Expasa przeciwko OHIM — Juan Gallardo Blanco (graficzny znak towarowy „H”)

(Sprawa T-172/06)

(2006/C 190/53)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Expasa, Agricultura y Ganadería, S.A. (Madryt, Hiszpania) (Przedstawiciel: J. C. Valle Valiente)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą był również: Juan Gallardo Blanco

Żądania strony skarżącej

- orzeczenie o niedopuszczalności skargi;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie: graficzny znak towarowy „H” (litera napisana pogrubioną czcionką z wgięciem w poziomej kresce) (zgłoszenie nr 1 255 751 dotyczące wszystkich towarów należących do klasy 31)

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego: D. Juan Gallardo Blanco

Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie: hiszpański graficzny znak towarowy nr 198 648 mający postać litery „H” (litera napisana pogrubioną czcionką, lekko pochylona, z wygięciem w poziomej kresce, przecięta paskiem w kolorach błękitnym i szkarłatnym) dla towarów należących do klasy 31 („hodowla żywego inwentarza z wyłączeniem koni”).

Decyzja Wydziału Unieważnień: całkowite unieważnienie znaku

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 40 ust. 2 i art. 74 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.

Skarga wniesiona w dniu 27 lipca 2006 r. — Inalca i Cremonini przeciwko Komisji

(Sprawa T-174/06)

(2006/C 190/54)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Inalca i Cremonini (Modena, Włochy) (Przedstawiciel: adwokat Francisco Sciaudone)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie pozaumownej odpowiedzialności Komisji;
- stwierdzenie szkody poniesionej przez skarżących obliczonej na 2 861 000 EUR;
- nakazanie Komisji naprawienia tej szkody, zasądzenie odpowiednich odsetek wyrównawczych oraz ewentualnych odsetek za zwłokę;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Przedmiotem skargi jest naprawienie szkody, którą skarżące spółki miały ponieść w wyniku pisma z dnia 6 lipca 1998 r., w którym UCLAF poinformował władze włoskie o wynikach kontroli, które skarżący uważają za całkowicie błędne, przeprowadzonej z powodu rzekomych nieprawidłowości dotyczących refundowanego wywozu wołowiny do Jordanii oraz sformułował przeciwko obu spółkom i ich kierownictwu zarzuty mające również charakter karnoprawny.