

**Skarga wniesiona w dniu 2 sierpnia 2005 r. — Torijano
Montero przeciwko Radzie****(Sprawa T-302/05)**

(2005/C 281/43)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Javier Torijano Montero (Bruksela, Belgia)
[Przedstawiciel(-e): S. Rodrigues, avocat, A. Jaume, avocat]

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania strony skarżącej

Przede wszystkim:

- uchylenie decyzji organu powołującego oddalającej zażalenie skarżącego, wraz z decyzją o powołaniu na urzędnika wydanej przez organ powołujący w dniu 20 października 2004 r. w zakresie, w jakim ustala jego grupę zaszerogowania na podstawie art. 12 ust. 3 załącznika XIII regulaminu pracowniczego;
- wskazanie organowi powołującemu skutków, jakie niesie z sobą uchylenie zaskarżonych decyzji, w szczególności zaszerogowania skarżącego do grupy A*8, z mocą wsteczną od dnia 16 października 2004 r., daty wejścia w życie decyzji z dnia 20 października 2004 r. o powołaniu.

Ponadto:

- zasądzenie od Komisji odszkodowania za szkodę poniesioną przez skarżącego przez to, że nie został zaszerogowany do grupy zaszerogowania A*8 od dnia 16 października 2004 r., daty wejścia w życie decyzji z dnia 20 października 2004 r. o powołaniu.

W każdym razie:

- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty podnoszone przez skarżącego są w większości identyczne z zarzutami i głównymi argumentami podnoszonymi w ramach sprawy T-207/05 Schulz przeciwko Komisji⁽¹⁾. Strona skarżąca podnosi również naruszenie zasad dotyczących odpowiedności pomiędzy rodzajami stanowisk pracy a kategoriami i grupami zaszerogowania.

⁽¹⁾ Dz.U C 193 z 6.8.2005 r., str. 36.

**Skarga wniesiona w dniu 10 sierpnia 2005 r. — Arko i in./
Komisja****(Sprawa T-314/05)**

(2005/C 281/44)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Eva Arko (Bruksela, Belgia) i 28 innych osób
[Przedstawiciele: S. Rodrigues, avocat, A. Jaume, avocat]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania skarżących

Skarżący wnoszą o:

- uchylenie decyzji strony pozwanej o powołaniach w takim zakresie, w jakim ustalają one grupę zaszerogowania skarżących w oparciu o art. 12 ust. 3 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego oraz ich stopień na podstawie przepisów obowiązujących od dnia 1 maja 2004 r.;
- wskazanie stronie pozwanej skutków jakie pociąga za sobą uchylenie zaskarżonych decyzji, a w szczególności przeszerogowania skarżących w oparciu o tabelę równoważności z art. 2 ust. 1 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego ze skutkiem wstecznym od dnia wejścia w życie decyzji o powołaniu skarżących;

ewentualnie o:

- zasądzenie od Komisji odszkodowania za szkodę poniesioną przez skarżących w związku z tym, że nie zostali zaszerogowani w oparciu o art. 2 ust. 1 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego, od dnia wejścia w życie decyzji o powołaniu skarżących.

W każdym z powyższych przypadków o:

- obciążenie strony pozwanej całością kosztów.