

Strona skarżąca wnosi do Trybunału o:

1. stwierdzenie, że powiadamiając ze znacznym opóźnieniem o danych wymaganych na podstawie art. 19 i tiret pierwsze i trzecie rozporządzenia Rady (EWG) 2847/93 z 12 października 1993 r. ustanawiającego system kontroli mający zastosowanie do wspólnej polityki rybołówstwa⁽¹⁾ Zjednoczone Królestwo uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tych przepisów,
2. obciążenie Zjednoczonego Królestwa kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Przepisy art. 19i rozporządzenia 2847/93 wymagają od Państw Członkowskich przekazywania Komisji pewnych danych drogą elektroniczną w określonym terminie. Jest niezbędne, aby Komisja dysponowała tymi danymi, żeby mogła prowadzić i rozwijać wspólną politykę rybołówstwa, w szczególności w odniesieniu do ochrony, zarządzania i eksploatacji żywych zasobów wodnych.

Zjednoczone Królestwo przekazało ze znacznym opóźnieniem wymagane na podstawie art. 19i dane za lata 1999, 2000, 2001, 2002 i 2003. Nie zachowano terminów za rok 2004, nie wpłynęły również dane za rok 2005. W konsekwencji Komisja uważa, że Zjednoczone Królestwo uchybiło zobowiązaniom ciążącym na nim na mocy wspomnianych przepisów rozporządzenia 2847/93.

⁽¹⁾ Dz.U. L 261, 20.10.1993, str.1

Skarga wniesiona w dniu 30 maja 2005 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Greckiej

(Sprawa C-237/05)

(2005/C 193/28)

(Język postępowania: grecki)

W dniu 30 maja 2005 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich reprezentowanej przez M. Patakia oraz X. Lewisa, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Republice Greckiej.

Strona skarżąca wnosi do Trybunału o:

- stwierdzenie, iż poprzez utrwaloną praktykę właściwych organów w zakresie prac związanych z opracowaniem oraz gromadzeniem wniosków/oświadczeń producentów zboża i innych w ramach Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Kontroli (IACS) w roku 2001 Republika Grecka uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy dyrektywy 92/50/EWG⁽¹⁾, w szczególności art. 3 ust. 2, art. 7, art. 11 ust. 1 i art. 15 ust. 2, jak również na mocy mającej charakter ogólny zasady przejrzystości.
- obciążenie Republiki Greckiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

Do Komisji wpłynęła skarga dotycząca zawarcia z PASEGES⁽²⁾ — z pominięciem procedury przetargowej — umowy ramowej i umów w zakresie jej realizacji, dotyczącej świadczenia wielu usług w związku z wykonaniem Zintegrowanego Systemu Zarządzania i Kontroli (IACS) w sektorze rolnym na rok 2001.

Komisja uważa, iż w świetle orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości, władze greckie winny były zastosować się do wymogów publikacji oraz do procedury przewidzianej w tytułach III, IV, V i VI dyrektywy 92/50.

Ponadto Komisja uważa, iż po pierwsze — Republika Grecka nie wykazała istnienia podstaw do zastosowania wyłączenia z art. 11 ust. 3 lit. b) dyrektywy 92/50, a po drugie — błędnie zakwalifikowała przedmiotowe usługi jako podlegające przepisom załącznika IB dyrektywy.

Dodatkowo Komisja podnosi, iż Państwa Członkowskie nie są zwolnione z ich zobowiązania do utrzymania pewnego poziomu jawności nawet w przypadku usług, do których odnosi się załącznik IB dyrektywy.

Wreszcie Komisja podnosi, iż poza utrzymującym się sporem pomiędzy władzami greckimi a Komisją w zakresie wykładni spornych przepisów rzeczony dyrektywy, wbrew twierdzeniom władz greckich, również w praktyce nie zapewniono stosowania się do dyrektywy.

W konsekwencji w opinii Komisji Republika Grecka uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy dyrektywy 92/50/EWG, w szczególności art. 3 ust. 2, art. 7, art. 11 ust. 1 i art. 15 ust. 2, jak również na mocy mającej charakter ogólny zasady przejrzystości.

⁽¹⁾ Dz.U. L 209 z dnia 24 lipca 1992 r., str. 1.

⁽²⁾ Panellinia Synomospondia Enoseon Georgikon Syntairismon (Ogólnogrecka konfederacja związków spółdzielni rolniczych)