

I

(Informacja)

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

WYROK TRYBUNAŁU

(trzecia izba)

z dnia 3 marca 2005 r.

w sprawie C-428/02 **Fonden Marselisborg Lystbådehavn** przeciwko **Skatteministeriet** oraz **Skatteministeriet** przeciwko **Fonden Marselisborg Lystbådehavn** ⁽¹⁾ (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez **Vestre Landsret**)

(Szósta dyrektywa VAT — Art. 13 część B lit. b) — Zwolnienia — Wynajem nieruchomości — Wynajem miejsc parkingowych — Miejsca na wodzie na statki — Przechowywanie statków na lądzie)

(2005/C 115/01)

(Język postępowania: duński)

W sprawie C-428/02, mającej za przedmiot wniosek, wpisany do rejestru dnia 26 listopada 2002 r., o wydanie, na podstawie art. 234 WE, orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez **Vestre Landsret** (Dania), postanowieniem z dnia 15 listopada 2002 r., w postępowaniu: **Fonden Marselisborg Lystbådehavn** przeciwko **Skatteministeriet** oraz **Skatteministeriet** przeciwko **Fonden Marselisborg Lystbådehavn**, Trybunał (trzecia izba), w składzie: A. Rosas, prezes izby, A. Borg Barthet, J.-P. Puissochet, J. Malenovský i U. Løhmus (sprawozdawca), sędziowie, rzecznik generalny: J. Kokott, sekretarz: H. von Holstein, zastępca sekretarza, wydał w dniu 3 marca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

1 Art. 13 B lit. b) szóstej dyrektywy Rady z dnia 17 maja 1977 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw Państw Członkowskich w odniesieniu do podatków obrotowych wspólny system podatku od wartości dodanej: ujednolicona podstawa wymiaru podatku (77/388/EWG) zmienionej dyrektywą Rady 92/111/EWG z dnia 14 grudnia 1992 r. należy interpretować w ten sposób, że pojęcie wynajmu nieruchomości obejmuje wynajem miejsc przewidzianych do cumowania statków na wodzie, jak również miejsc do przechowywania tych statków na lądzie na terenie portowym.

2 Art. 13 B lit. b) pkt 2 szóstej dyrektywy 77/388/EWG zmienionej dyrektywą 92/111/EWG należy interpretować w ten sposób, że pojęcie „pojazdów” odnosi się również do statków

⁽¹⁾ Dz.U. C 55 z 8.3.2003

WYROK TRYBUNAŁU

(druga izba)

z dnia 10 marca 2005 r.

w sprawie C-22/03 **Optiver BV** i inni przeciwko **Stichting Autoriteit Financiële Markten** (wniosek **Rechtbank te Rotterdam** o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym) ⁽¹⁾

(Dyrektywa 69/335/EWG — Podatki pośrednie od gromadzenia kapitału — Podatek od zysków brutto uzyskiwanych przez instytucje prowadzące działalność w zakresie obrotu papierami wartościowymi)

(2005/C 115/02)

(Język postępowania: niderlandzki)

W sprawie C-22/03, mającej za przedmiot wniosek o wydanie, na podstawie art. 234 WE, orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez **Rechtbank te Rotterdam** (Niderlandy) postanowieniem z dnia 21 stycznia 2003 r., które wpłynęło do Trybunału w dniu 23 stycznia 2003 r., w postępowaniu: **Optiver BV** i in. przeciwko **Stichting Autoriteit Financiële Markten**, następcy prawnemu **Stichting Toezicht Effectenverkeer**, Trybunał (druga izba), w składzie: C. W. A. Timmermans, prezes izby, R. Silva de Lapuerta, R. Schintgen (sprawozdawca), P. Kūris i G. Arestis, sędziowie; rzecznik generalny: D. Ruiz-Jarabo Colomer, sekretarz: M.-F. Contet, główny administrator, wydał w dniu 10 marca 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco: