

**Zawiadomienie o wszczęciu procedury badania dotyczącej przeszkód w handlu w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 3286/94, polegających na narzuconych środkach i stosowanych praktykach przez Zachodnią Republikę Urugwaju wpływających na handel „Scotch Whisky”**

(2004/C 261/03)

W dniu 2 września 2004 r. Komisja otrzymała skargę na podstawie art. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 3286/94<sup>(1)</sup> (zwanego dalej „rozporządzeniem”).

### 1. SKŁADAJĄCY SKARGĘ

Skarga została wniesiona przez Scotch Whisky Association (SWA) w imieniu jego 54 członków przedsiębiorstw, z których wszyscy są gorzelnikami, zajmują się mieszalnictwem, właścicielami marki, brokerami i eksporterami „Scotch Whisky”, obejmujących razem ponad 95 % zdolności gorzelniczej i mieszalniczej Szkocji.

SWA jest stowarzyszeniem działającym w imieniu jednego lub więcej przedsiębiorstw Wspólnoty w rozumieniu art. 4 ust. 1 i art. 2 ust. 6 rozporządzenia.

### 2. WYRÓB

Skarga dotyczy „Scotch Whisky” produkowanej ze zbóż w Szkocji, zgodnie z przepisami rozporządzenia WE nr 1576/89 i klasyfikowanej w ramach rozdziału 22 Zharmonizowanej Nomenklatury Celnej w podpozycji HS 2208.30.

Jednakże badanie, które Komisja wszczyna, może również objąć inne wyroby, w szczególności te, wobec których zainteresowane strony, jeżeli zgłoszą się w terminie, o którym mowa poniżej (zob. Sekcja 8), mogą wykazać, że są dotknięte przez zarzucane praktyki;

### 3. PRZEDMIOT

Skarga dotyczy czterech oddzielnych aspektów ustaleń podatkowych Urugwaju dotyczących importowanych whisky:

#### 1. Wymóg wieku dla whisky

Według skargi podstawą podatku akcyzowego nałożonego na wyroby spirytusowe w Urugwaju (MIESI) jest system poziomów cenowych i cen fikcyjnych stosowanych celem ustalenia podstawy opodatkowania każdego napoju spirytusowego. Następnie, stosowana jest zryczałtowana stawka podatkowa w celu ustanowienia ostatecznego zobowiązania podatkowego.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie Rady (WE) nr 3286/94 z dnia 22 grudnia 1994 r. ustanawiające procedury wspólnotowe w zakresie wspólnej polityki handlowej w celu zapewnienia wykonania praw Wspólnoty zgodnie z zasadami handlu międzynarodowego, w szczególności tymi ustanowionymi pod auspicjami Światowej Organizacji Handlu (WTO) (Dz.U. L 349, 31.12.1994, str. 71). Rozporządzenie ostatnio zmienione rozporządzeniem Komisji (WE) nr 356/95 (Dz.U. L 41 z 23.2.1995, str. 3).

Poziomy cenowe dla whisky są ustalone tak, aby zapewnić wszystkim krajowym markom możliwość korzystania z najniższego progu podatkowego. Równocześnie Urugwaj wyklucza z najniższego poziomu cenowego wszystkie whisky mające więcej niż trzy lata. Ponieważ przepisy UE wymagają, żeby whisky dojrzewała co najmniej przez trzy lata, wymóg wieku Urugwaju powoduje wykluczenie whisky UE z najniższej kategorii podatkowej.

#### 2. Zaliczka na poczet podatku

Według skargi Urugwaj wymaga, aby importerzy wpłacali zaliczkę na poczet podatku od przywozu w wysokości 80 % wartości celnej towarów. Ten wymóg nie dotyczy krajowych producentów. Chociaż zaliczkę odlicza się od ostatecznego zobowiązania podatkowego, jej wpływ jest niekorzystny na przepływ środków pieniężnych importerów i sprawia, że przywiezione wyroby spirytusowe są mniej konkurencyjne w porównaniu z ich krajowymi odpowiednikami.

#### 3. Stosowanie banderoli

Składający skargę twierdzi, że istnieje również dyskryminacja w stosunku do wyrobów przywożonych poprzez wymóg stosowania banderoli, które należy przymocować na nich w chwili wprowadzania ich na rynek, podczas gdy wyroby krajowe nie podlegają takiemu wymogowi.

#### 4. Brak przejrzystości

Wreszcie, w skardze zarzuca się brak przejrzystości i przewidywalności systemu IMESI, z powodu częstych zmian w programach poziomów cenowych i cen fikcyjnych oraz w związku z brakiem jakiegokolwiek metodologii lub kryteriów stosowanych do ustalenia tych wartości.

### 4. ZARZUT PRZESZKODY W HANDLU

SWA uznaje, że praktyki opisane w Sekcji 3 stanowią przeszkodę w handlu w rozumieniu art. 2 ust. 1 rozporządzenia.

#### a) Wymóg wieku dla whisky

SWA twierdzi, że wymóg wieku stosowany w Urugwaju powoduje, iż importowane „Scotch Whisky” są traktowane w sposób wyraźnie mniej korzystny niż produkty podobne, pochodzenia krajowego, co stanowi naruszenie art. II.2 i III.4 GATT.

Według SWA wymóg trzyletniego wieku powoduje wykluczenie z najniższego poziomu cenowego dla whisky importowanych, które w innym przypadku mogłyby być włączone do takiego najniższego poziomu. Wymóg ten ma wpływ wyłącznie na importowane whisky, ponieważ normy Urugwaju dla wyrobów spirytusowych wymagają jedynie dwóch lat dojrzewania dla whisky. Ponadto SWA uważa, że poziomy cenowe dla whisky są ustalone w taki sposób, aby zapewnić wszystkim krajowym markom możliwość korzystania z najniższego progu podatkowego.

#### b) *Zaliczka na poczet podatku*

SWA uważa, że w zakresie, w jakim wymóg zaliczki stosowany w Urugwaju w stosunku do importowanych wyrobów spirytusowych stanowi ograniczenie przywozu napojów spirytusowych z innych państw członkowskich WTO, jest to sprzeczne z art. XI.1 GATT. Ponadto poprzez stosowanie wewnętrznych podatków do wyrobów importowanych, aby chronić produkty krajowe, przedmiotowe środki są od samego początku niezgodne z art. III.2 GATT.

#### c) *Banderole*

SWA uważa, że ustalenia Urugwaju z zakresie stosowania banderoli na importowanych wyrobach spirytusowych stanowi ograniczenie przywozu towarów, niezgodne z art. XI.1 GATT. Środki stanowią naruszenie art. III.4 GATT w zakresie, w jakim powodują, że importowane wyroby spirytusowe są traktowane w sposób wyraźnie mniej korzystny niż wyroby podobne pochodzenia krajowego.

#### d) *Brak przejrzystości*

SWA uważa, że ustalenia podatkowe MIESI stosowane w Urugwaju są niezgodne z art. X.3 lit. a) GATT, ponieważ nie są zarządzane w sposób jednolity, bezstronny i racjonalny, co wynika z zarzucanego braku przejrzystości i przewidywalności.

W świetle dostępnych informacji opartych na faktach i przedłożonych dowodów, Komisja uważa, że skarga zawiera wystarczający dowód oparty na domniemaniu faktycznym istnienia przeszkód w handlu w rozumieniu art. 2 ust. 1 rozporządzenia.

### 5. ZARZUT NEGATYWNYCH SKUTKÓW W HANDLU

W 2002 r. członkowie SWA eksportowali do Urugwaju „Scotch whisky” o wartości około 20 mln EUR, dzięki czemu rynek ten stał się dla tej branży czwartym najważniejszym rynkiem w Ameryce Łacińskiej. W ramach kategorii importowanych whisky, „Scotch whisky” stanowi około 90 % całkowitej sprzedaży importowanej whisky w Urugwaju.

Składający skargę uważa, że praktyki omawiane w skardze przyczyniły się do znaczącego spadku konsumpcji „Scotch Whisky” w Urugwaju. Do końca 2003 r. udział „Scotch Whisky” w całym rynku whisky spadł z nieco ponad 40 % (pod koniec 2002 r.) do trochę poniżej 35 %, ponieważ w sytuacji

trudności w gospodarce konsumenci wybierali produkty krajowe o niższej cenie i niższym opodatkowaniu. Według składającego skargę, biorąc pod uwagę, że cena jest znaczącym czynnikiem w podejmowaniu decyzji przez konsumentów, dyskryminacja w stosunku do „Scotch Whisky” w segmencie „odpowiednia wartość za odpowiedni pieniądz” (ang. value for money) spowodowała szczególnie niekorzystny efekt.

Składający skargę przedstawił szacunki dotyczące prawdopodobnego wpływu na ceny towarów w handlu detalicznym wynikającego z wyboru „Scotch Whisky” o niższej cenie, jeżeli obecny wymóg wieku zostanie zniesiony. Ceny w handlu detalicznym pewnej liczby popularnych marek mogłyby spaść o ok. 15 %, co wzmocniłoby ich konkurencyjność wobec wielu marek krajowych. Ponadto istnieje pewna liczba innych marek „Scotch Whisky”, które mogłyby również skorzystać z faktu włączenia do najniższego poziomu cenowego. Obecnie nic nie skłania do zmniejszania marż, ponieważ wszystkie „Scotch Whiskies” są automatycznie wyłączone z najniższego poziomu cenowego, niezależnie od ich ceny w chwili pierwszej sprzedaży. Ponadto zarzucane dyskryminujące stosowanie zaliczki na poczet podatku i wymóg stosowania banderoli mają również wpływ na cenę detaliczną importowanych whisky, wskutek czego wpływają niekorzystnie na ich konkurencyjność na rynku.

Wreszcie, składający skargę odnosi się bardziej ogólnie do wyników rynkowych importowanych wyrobów spirytusowych w Urugwaju, gdzie również inne rodzaje napojów spirytusowych istniejących w międzynarodowym handlu, takie jak brandy, gin, rum i wódka, mają niewielki wpływ na rynek, w szczególności jeżeli porównać to z penetracją rynku, którą te wyroby osiągają na sąsiadujących rynkach.

Komisja uznaje, że skarga zawiera wystarczające dowody oparte na domniemaniu faktycznym w sprawie negatywnych skutków w handlu, w rozumieniu art. 2 ust. 4 TBR.

### 6. INTERES WSPÓLNOTY

Branża „Scotch Whisky” eksportuje co roku towary o wartości przekraczającej 3,5 mld EUR na około 200 rynków na świecie. Ponad 10 000 osób jest bezpośrednio zatrudnionych w produkcji „Scotch Whisky”, podczas gdy kolejne 50 000 miejsc pracy w Zjednoczonym Królestwie zależy częściowo od tej branży.

Komisja uznaje za konieczne zapewnienie równych reguł gry na rynkach państw trzecich dla naszych branż zajmujących się wywozem, w szczególności w zakresie podatków wewnętrznych. Ochrona celna nie powinna zostać zastąpiona innymi barierami protekcyjnymi pozostającymi w sprzeczności z zobowiązaniami międzynarodowymi. Jest to szczególnie istotne w przypadku napojów alkoholowych, ponieważ są one zazwyczaj objęte wysokim ciężarem podatkowym w wyniku kombinacji podatku akcyzowego i podatku VAT.

Mając na uwadze powyższe, uznaje się, że wszczęcie procedury badania pozostaje w interesie Wspólnoty.

### 7. PROCEDURA

W wyniku decyzji podjętej po przeprowadzeniu stosownych konsultacji z Komitetem Doradczym ustanowionym w rozporządzeniu, że istnieją wystarczające dowody, aby uzasadnić wszczęcie procedury badania celem uznania związanych z tym zagadnień prawnych i faktycznych, oraz że leży to w interesie Wspólnoty, Komisja wszczęła badanie zgodnie z art. 8 rozporządzenia.

Zainteresowane strony mogą się zgłosić i przekazać swoje opinie w formie pisemnej w zakresie poszczególnych zagadnień podjętych przez skargę, dostarczając odpowiednich wspierających dowodów.

Ponadto Komisja wysłucha strony, które będą o to wnioskowały w formie pisemnej, po ich zgłoszeniu się, pod warunkiem że wynik procedury ich bezpośrednio dotyczy.

Niniejsze powiadomienie publikuje się zgodnie z art. 8 ust. 1 lit. a) rozporządzenia.

### 8. TERMINY

Wszystkie informacje związane ze sprawą oraz wszystkie wnioski o przesłuchanie powinny dotrzeć do Komisji nie później niż 30 dni od dnia opublikowania niniejszego powiadomienia i powinny zostać przesłane w formie pisemnej na adres:

European Commission  
Directorate-General for Trade  
Mr. Ignacio Garcia Berbero, DG Trade F.2  
CHAR 9/74  
B 1049 Brussels  
Faks: (32- 2) 299 32 64.