

V

(Ogłoszenia)

POSTĘPOWANIA SĄDOWE

TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

Odwołanie od wyroku Sądu (szósta izba) wydanego w dniu 21 grudnia 2022 r. w sprawie T-4/22, Puma/EUIPO – DN Solutions (PUMA), wniesione w dniu 10 marca 2023 r. przez Puma SE

(Sprawa C-145/23 P)

(2023/C 304/02)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnosząca odwołanie: Puma SE (przedstawiciele: M. Schunke i P. Trieb, Rechtsanwälte)

Druga strona postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), DN Solutions Co. Ltd., dawniej Doosan Machine Tools Co. Ltd.

Postanowieniem z dnia 17 lipca 2023 r. Trybunał Sprawiedliwości (izba ds. przyjmowania odwołań do rozpoznania) orzekł, że odwołanie nie zostało przyjęte do rozpoznania oraz że Puma SE pokrywa własne koszty.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Hiszpania) w dniu 24 marca 2023 r. – CL i in. / DB, spadkobierczyni uniwersalna FC i Fondo de Garantía Salarial (FOGASA)

(Sprawa C-196/23)

(2023/C 304/03)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Tribunal Superior de Justicia de Cataluña (Hiszpania)

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: CL i in.

Strona pozwana: DB, spadkobierczyni uniwersalna FC i Fondo de Garantía Salarial (FOGASA)

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy zgodne z art. 2 dyrektywy Rady 98/59/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do zwolnień grupowych⁽¹⁾ jest ustawodawstwo, takie jak hiszpańskie, które zgodnie z art. 49. 1 lit. g) Real Decreto Legislativo 2/2015 de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores [królewskiego dekretu ustawodawczego 2/2015 z dnia 23 października 2015 r. w sprawie zatwierdzenia tekstu jednolitego kodeksu pracy] nie przewiduje okresu konsultacji w przypadku rozwiązania umów o pracę, w liczbie przekraczającej liczbę przewidzianą w art. 1 przywołanej dyrektywy, w związku z przejściem na emeryturę pracodawcy będącego osobą fizyczną?

- 2) W przypadku odpowiedzi przeczącej na pytanie pierwsze, czy dyrektywa 98/59 wywiera bezpośredni skutek horyzontalny w stosunkach pomiędzy jednostkami?

(¹) Dz.U. 1998, L 225, s. 16

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão (Portugalia) w dniu 24 kwietnia 2023 r. – IMI – Imagens Médicas Integradas S.A./Autoridade da Concorrência

(Sprawa C-258/ 23 Imagens Médicas Integradas)

(2023/C 304/04)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: IMI – Imagens Médicas Integradas S.A.

Strona przeciwna: Autoridade da Concorrência

Pytania prejudycjalne

- I) Czy dokumenty handlowe rozpatrywane w niniejszej sprawie, przekazywane pocztą elektroniczną, stanowią „korespondencję” w rozumieniu art. 7 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej?
- II) Czy art. 7 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej stoi na przeszkodzie zajęciu dokumentów handlowych, wynikających z korespondencji prowadzonej między dyrektorami i pracownikami przedsiębiorstw za pomocą poczty elektronicznej, w przypadku gdy prowadzone jest dochodzenie w sprawie porozumień i praktyk zakazanych na mocy art. 101 TFUE (dawniej art. 81 TWE)?
- III) Czy art. 7 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej stoi na przeszkodzie zajęciu takich dokumentów handlowych, pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody organu sądowego, w niniejszej sprawie prokuratury, która jest odpowiedzialna za reprezentowanie państwa, obronę interesów określonych przez prawo, ściganie karne w oparciu o zasadę ustawowej określoności czynów zabronionych i kar i obronę demokratycznego państwa prawa zgodnie z postanowieniami konstytucji oraz która działa niezależnie od innych organów władzy centralnej, regionalnej i lokalnej?

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão (Portugalia) w dniu 24 kwietnia 2023 r. – Synlabhealth II S.A./Autoridade da Concorrência

(Sprawa C-259/23, Synlabhealth II)

(2023/C 304/05)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Tribunal da Concorrência, Regulação e Supervisão

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Synlabhealth II S.A.

Strona przeciwna: Autoridade da Concorrência