

- 3) European Association of Non-Integrated Metal Importers & distributors (Euranimi) zostaje obciążone kosztami postępowania.
- 4) Euranimi, Komisja Europejska oraz Eurofer pokrywają własne koszty związane z wnioskiem Eurofer o dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze interwenienta.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 148 z 4.4.2022.

---

**Postanowienie prezesa Sądu z dnia 1 lutego 2023 r. – Grodno Azot i Khimvolokno Plant/Rada  
(Sprawa T 117/22 R)**

**[Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa –  
Środki ograniczające podjęte w związku z sytuacją na Białorusi – Wniosek o zawieszenie wykonania –  
Brak pilnego charakteru]**

(2023/C 112/46)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Grodno Azot AAT (Grodno, Białoruś), Khimvolokno Plant (Grodno) (przedstawiciele: adwokaci N. Tuominen i L. Engelen)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. Boggio Tomasaz i A. Antoniadis, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

We wniosku opartym na art. 278 i 279 TFUE skarżące wnoszą o zawieszenie wykonania decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2021/2125 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie wykonania decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi (Dz.U. 2021, L 430 I, s. 16) i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2021/2124 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie wykonania art. 8a ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających wobec Białorusi (Dz.U. 2021, L 430 I, s. 1) w zakresie, w jakim akty te ich dotyczą.

**Sentencja**

- 1) Wniosek w przedmiocie środka tymczasowego zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 30 stycznia 2023 r. – Beijing Unicorn Technology/EUIPO – WD Plus  
(Przedstawienie okręgu z dwoma ostrymi szpicami)**

(Sprawa T-631/22) (<sup>1</sup>)

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie sprzeciwu –  
Umorzenie postępowania]**

(2023/C 112/47)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Beijing Unicorn Technology Co. Ltd (Beijing, Chiny) (przedstawiciele: adwokaci M. Kinkeldey, S. Brandstätter i S. Clotten)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: V. Ruzek, pełnomocnik)