

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: „AKZ – Burgas” EOOD

Strona przeciwna: Direktor na Direksia „Obzhaltvane i danachno-osiguritelna praktika” – Burgas

przy udziale: Varhovna administrativna prokuratura na Republika Bulgaria

**Sentencja**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Varhoven administrativen sad (najwyższy sąd administracyjny, Bułgaria), postanowieniem z dnia 30 września 2020 r., jest oczywiście niedopuszczalny.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 28 z 25.1.2021.

---

**Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 13 grudnia 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugalia) – XG/Autoridade Tributária e Aduaneira**

**(Sprawa C-647/20) (<sup>1</sup>)**

**[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Podatki bezpośrednio – Opodatkowanie zysków z nieruchomości – Artykuł 63, 64 i 65 TFUE – Swobodny przepływ kapitału – Większe obciążenie podatkowe zysków kapitałowych z nieruchomości osiągniętych przez rezydentów państw trzecich]**

(2022/C 95/04)

Język postępowania: portugalski

**Sąd odsyłający**

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: XG

Druga strona postępowania: Autoridade Tributária e Aduaneira

**Sentencja**

Artykuły 63 i 65 ust. 1 TUE należy interpretować w ten sposób, że sprzeciwiają się one uregulowaniu państwa członkowskiego dotyczącego podatku dochodowego od osób fizycznych, które poddaje zyski wynikające ze sprzedaży nieruchomości położonych w tym państwie członkowskim dokonanej przez rezydenta państwa trzeciego większemu obciążeniu podatkowemu niż obciążenie podatkowe stosowane w przypadku transakcji takiego samego rodzaju do zysków osiągniętych przez rezydentów wspomnianego państwa członkowskiego.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 53 z 15.2.2021.