

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżące podnoszą trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa polegającego na naruszeniu obowiązku uzasadnienia, o którym mowa w art. 296 TFUE.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia prawa polegającego na naruszeniu art. 108 ust. 3 TFUE, ponieważ decyzja Komisji C(2020) 8550 final z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie systemu pomocy SA.21259 (2018/C) (ex 2018/NN) wdrożonego przez Portugalię na rzecz Zona Franca de Madeira (ZFM) – Schemat III zalicza SGPS do beneficjentów, których dotyczy obowiązek odzyskania pomocy w przypadku niespełnienia wymogu odnoszącego się do tworzenia miejsc pracy.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia prawa polegającego na naruszeniu zasad ochrony uzasadnionych oczekiwań i pewności prawa.

Postanowienie Sądu z dnia 15 lipca 2022 r. – FV/Rada

(Sprawa T-542/19) ⁽¹⁾

(2022/C 340/77)

Język postępowania: francuski

Prezes czwartej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 337 z 7.10.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 8 lipca 2022 r. – Agentur für Globale Gesundheitsverantwortung/EMA

(Sprawa T-713/21) ⁽¹⁾

(2022/C 340/78)

Język postępowania: niemiecki

Prezes ósmej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 73 z 14.2.2022.

Postanowienie Sądu z dnia 13 lipca 2022 r. – Dado Ceramica i in./EUIPO – Italcir (Tuile)

(Sprawa T-40/22) ⁽¹⁾

(2022/C 340/79)

Język postępowania: włoski

Prezes dziewiątej izby zarządziła wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 128 z 21.3.2022.
