

**Wyrok Sądu z dnia 22 czerwca 2022 r. – Tequila Revolución/EUIPO – Horizons Group (London)
(Revolution Vodka)**

(Sprawa T-628/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Revolution Vodka – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy TEQUILA REVOLUCIÓN – Względne podstawy odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Brak rzeczywistego używania – Artykuł 47 ust. 2 rozporządzenia 2017/1001]

(2022/C 303/55)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Tequila Revolución S.A.P.I. De C.V. (Meksyk, Meksyk) (przedstawiciel: adwokat M. Pomares Caballero)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: S. Pétrequin i V. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Horizons Group (London) Ltd (Reading, Zjednoczone Królestwo)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności i zmianę decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 22 lipca 2021 r. (sprawa R 2266/2020-5).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Tequila Revolución S.A.P.I. De C.V. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 490 z 6.12.2021.

**Postanowienie Sądu z dnia 16 czerwca 2022 r. – bonnanwalt/EUIPO – Bayerischer Rundfunk i in.
(tagesschau)**

(Sprawa T-83/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy tagesschau – Stwierdzenie częściowego wygaśnięcia prawa do znaku – Reprezentowanie przez adwokata niebędącego osobą trzecią niezależną od strony skarżącej – Niedopuszczalność]

(2022/C 303/56)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: bonnanwalt Vermögens- und Beteiligungsgesellschaft mbH (Bonn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Wendt)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Bayerischer Rundfunk (Monachium, Niemcy) i 8 innych interwenientów, których nazwy zostały wymienione w załączniku do postanowienia (przedstawiciel: adwokat B. Krause)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 12 grudnia 2010 r. (sprawa R 1487/2019-2)