

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 15 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 23 marca 2022 r. – Sanetview/EUIPO – 2boca2catering (Las Cebras)**(Sprawa T-159/22)**

(2022/C 198/89)

*Język skargi: hiszpański***Strony**

Strona skarżąca: Sanetview, SLU (Andora, Andora) (przedstawiciele: adwokaci J. Gallego Jiménez, E. Sanz Valls, P. Bauzá Martínez, Y. Hernández Viñes i C. Marí Aguilar)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: 2boca2catering, SL (Sewilla, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego „Las Cebras” – zgłoszenie nr 18 169 269

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 stycznia 2022 r. w sprawie R 1070/2021-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- oddalenie sprzeciwu wniesionego wobec zgłoszenia do rejestracji zakwestionowanego znaku towarowego i stwierdzenie możliwości niezakłóconego współlistnienia rozpatrywanych znaków towarowych;
- obciążenie EUIPO i interwenienta kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 25 marca 2022 r. – Ortega Montero/Parlament**(Sprawa T-161/22)**

(2022/C 198/90)

*Język postępowania: francuski***Strony**

Strona skarżąca: Maria Del Carmen Ortega Montero (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat N. de Montigny)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 20 maja 2021 r. w zakresie, w jakim oddalono w niej wnioski zawarte w piśmie prawnika skarżącej z dnia 19 stycznia 2021 r. o stwierdzenie nieważności zmiany regulaminu wewnętrznego komitetu pracowniczego przyjętej w dniu 10 listopada 2020 r., a także przeprowadzonych głosowań i decyzji podjętych na podstawie nowego brzmienia tego regulaminu;
- stwierdzenie nieważności, w razie potrzeby, decyzji z dnia 21 grudnia 2021 r. oddalającej zażalenie złożone przez skarżącą w dniu 18 sierpnia 2021 r. na decyzję oddalającą jej wnioski sformułowane w piśmie z dnia 19 stycznia 2021 r.;
- stwierdzenie nieważności nowych przepisów regulaminu wewnętrznego z 2020 r., a w szczególności zmiany art. 22 przyjętej w dniu 10 listopada 2020 r.;
- stwierdzenie nieważności głosowania pisemnego przeprowadzonego na podstawie nowego art. 22 regulaminu wewnętrznego z 2020 r. oraz wszystkich decyzji, będących rezultatem tego głosowania, w tym wyniku ostatnich wyborów;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący niezgodności z prawem zmiany regulaminu wewnętrznego z 2020 r. i jego przyjęcia w dniu 10 listopada 2020 r. rano, ze względu, po pierwsze, na to, że zmiana ta narusza ratio legis art. 21 regulaminu wewnętrznego i zasad demokratycznych, które są tam chronione, po drugie, że sam art. 22 nie był przestrzegany przy jego przyjmowaniu i wprowadzaniu w życie, a wreszcie że przyjęte akty nie są jasne pod względem prawnym.
2. Zarzut drugi dotyczący niezgodności z prawem (*ratione temporis*) głosowań przeprowadzonych w dniu 10 listopada 2020 r. na podstawie nowego art. 22 regulaminu, jeszcze przed jego wejściem w życie.
3. Zarzut trzeci dotyczący niezgodności z prawem decyzji o zastosowaniu procedury pisemnej do głosowań komitetów konsultacyjnych, międzyinstytucjonalnych i delegacji, które miały zostać przeprowadzone w dniu 10 listopada 2020 r. po południu.

Skarga wniesiona w dniu 24 marca 2022 r. – OQ/Komisja

(Sprawa T-162/22)

(2022/C 198/91)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: OQ (przedstawiciele: N. Maes i J.-N. Louis, avocats)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uwzględnienie skargi w niniejszej sprawie;
- uznanie skargi za dopuszczalną i zasadną;