

Wyrok Sądu z dnia 16 marca 2022 r. – Kühne/Parlament**(Sprawa T-468/20) ⁽¹⁾****[Służba publiczna – Urzędnicy – Polityka mobilności personelu Parlamentu – Przeniesienie z urzędu w interesie służby]**

(2022/C 198/48)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Verena Kühne (Berlin, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat O. Schmechel)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: L. Darie i B. Schäfer, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu z dnia 2 lipca 2020 r. dotycząca przeniesienia skarżącej do Biura Łącznikowego Parlamentu Europejskiego w Luksemburgu (Luksemburg).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Verena Kühne zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 304 z 14.9.2020.

Wyrok Sądu z dnia 9 marca 2022 r. – LD/Komisja**(Sprawa T-474/20) ⁽¹⁾****[Służba publiczna – Urzędnicy – Zatrudnienie – Ogłoszenie o konkursie otwartym EPSO/AD/371/19 – Decyzja komisji konkursowej o niedopuszczeniu skarżącego do kolejnego etapu konkursu – Kryterium oceny doświadczenia zawodowego – Zgodność kryterium użytego przez komisję konkursową z ogłoszeniem o konkursie]**

(2022/C 198/49)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: LD (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Lilamand i I. Melo Sampaio, pełnomocnicy, wspierani przez adwokat A. Dal Ferra)

Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji komisji konkursowej z dnia 31 października 2019 r. o oddaleniu wniosku o ponowne rozpatrzenie odmowy dopuszczenia skarżącej do udziału w kolejnym etapie konkursu otwartego EPSO/AD/371/19, a po drugie, decyzji organu powołującego z dnia 22 kwietnia 2020 r. o oddaleniu zażalenia złożonego przez skarżącą na tę decyzję.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji komisji konkursowej z dnia 31 października 2019 r. o oddaleniu wniosku o ponowne rozpatrzenie wykluczenia LD z udziału w konkursie EPSO/AD/371/19.

2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 297 z 7.9.2020.

Wyrok Sądu z dnia 9 marca 2022 r. – Zardini/Komisja

(Sprawa T-511/20) (¹)

[Służba publiczna – Urzędnicy – Zatrudnienie – Ogłoszenie o konkursie otwartym EPSO/AD/371/19 – Decyzja komisji konkursowej o niedopuszczeniu skarżącego do kolejnego etapu konkursu – Kryteria oceny doświadczenia zawodowego – Zgodność stosowanych przez komisję kryteriów z ogłoszeniem o konkursie]

(2022/C 198/50)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Alessandro Zardini (Marano di Valpollicella, Włochy) (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Lilamand i I. Melo Sampaio, pełnomocnicy, których wspomagał adwokat A. Dal Ferro)

Przedmiot

Wniesione na podstawie art. 270 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności, po pierwsze, decyzji komisji konkursowej z dnia 31 października 2019 r. oddalającej wniosek skarżącego o ponowne rozpatrzenie niedopuszczenia go do kolejnego etapu konkursu otwartego EPSO/AD/371/19, a po drugie, decyzji organu powołującego z dnia 7 maja 2020 r. oddalającej zażalenie skarżącego na tamtą decyzję.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji komisji konkursowej z dnia 31 października 2019 r. oddalającej wniosek o ponowne rozpatrzenie wykluczenia Alessandra Zardiniego z konkursu EPSO/AD/371/19.
- 2) Komisja Europejska zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 320 z 28.9.2020.

Wyrok Sądu z dnia 2 marca 2022 r. – D & A Pharma/Komisja i EMA

(Sprawa T-556/20) (¹)

[Produkty lecznicze stosowane u ludzi – Wniosek o wydanie pozwolenia na warunkowe dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego Hopveus – hydroksymaślan sodu – Decyzja odmowna Komisji – Rozporządzenie (WE) nr 726/2004 – Postępowanie – Komitet ds. Produktów Leczniczych Stosowanych u Ludzi – Wniosek o opinię specjalnej naukowej grupy doradczej – Bezstronność członków komitetu ekspertów ad hoc – Oczywiste błędy w ocenie – Równość traktowania]

(2022/C 198/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Debregeas et associés Pharma (D & A Pharma) (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokaci N. Vigié i D. Krzisch)