

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Söder, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 września 2019 r. (sprawa R 985/2019-2) dotyczącą zgłoszenia do rejestracji oznaczenia słownego Favorit jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dinamo GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 423 z 16.12.2019.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 30 czerwca 2020 r. – Tartu Agro / Komisja
(Sprawa T-150/20)**

[Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego – Pomoc państwa – Decyzja stwierdzająca niezgodność pomocy z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie – Wniosek o zawieszenie wykonania – Brak pilnego charakteru]

(2020/C 329/33)

Język postępowania: estoński

Strony

Strona skarżąca: Tartu Agro AS (Tartu, Estonia) (przedstawiciele: T. Järviste, T. Kaurov, M. Valberg i M. Peetsalu, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Bottka i E. Randvere, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 278 i 279 TFUE żądanie zawieszenia wykonania decyzji Komisji C(2020) 252 final z dnia 24 stycznia 2020 r. dotyczącej pomocy państwa SA.39182 (2017/C) (ex 2017/NN) (ex 2014/CP) przyznanej skarżącej przez Republikę Estonii.

Sentencja

- 1) Wniosek w przedmiocie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Postanowienie z dnia 30 marca 2020 r., Tartu Agro/Komisja (T-150/20 R), zostaje uchylone.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Skarga wniesiona w dniu 16 lipca 2020 r. – ZU / Komisja
(Sprawa T-462/20)**

(2020/C 329/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: ZU (przedstawiciel: adwokat C. Bernard-Glanz)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji odmownej organu powołującego z dnia 5 września 2019 r. w sprawie udzielenia informacji istotnych dla obrony strony skarżącej oraz decyzji z dnia 6 kwietnia 2020 r. oddalającej jej zażalenie;
- zasądzenie od strony pozwanej zapłaty kwoty 50 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę wraz z ustawowymi odsetkami do czasu całkowitej zapłaty; oraz
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa strony skarżącej do obrony i jej prawa do skutecznego środka prawnego
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że organ powołujący popełnił oczywisty błąd w ocenie przedmiotu zażalenia, pomijając kluczowy zarzut i wykazując brak uwzględnienia prawdopodobieństwa/zmiany sytuacji prawnej skarżącego.

Skarga wniesiona w dniu 4 sierpnia 2020 r. – Rezon / EUIPO (imot.bg)

(Sprawa T-487/20)

(2020/C 329/35)

Język postępowania: bułgarski

Strony

Strona skarżąca: Rezon OOD (Sofia, Bułgaria) (przedstawiciel: adwokat M. Jordanowa-Charizanowa)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego „imot. bg” – zgłoszenie nr 18 001 398

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 czerwca 2020 r. w sprawie R 2270/2019-1

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i nakazanie rejestracji rozpatrywanego znaku towarowego;
- obciążenie strony pozwanej kosztami niniejszego postępowania i postępowania przed Izbą Odwoławczą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
 - Naruszenie art. 94 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-