

3. Zarzut trzeci, dotyczący nieproporcjonalnego naruszenia prawa własności i prawa do wykonywania zawodu.
4. Zarzut czwarty, dotyczący nadużycia władzy.
5. Zarzut piąty, dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia.
6. Zarzut szósty dotyczący naruszenia prawa do obrony i prawa do uczciwego procesu.

⁽¹⁾ Dz.U. 2020 L 431, s. 6.

⁽²⁾ Dz.U. 2020 L 431, s. 1.

Skarga wniesiona w dniu 22 maja 2020 r. – Fashioneast i AM.VI. / EUIPO – Moschillo (RICH JOHN RICHMOND)

(Sprawa T-297/20)

(2020/C 255/28)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Fashioneast Sàrl (Luksemburg, Luksemburg), AM.VI. Srl (Neapol, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Camusso i M. Baghetti)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Moschillo Srl (Avellino, Włochy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy RICH JOHN RICHMOND – unijny znak towarowy nr 3 815 149

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 marca 2020 r. w sprawie R 1381/2019-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- stwierdzenie, że strona skarżąca nie ponosi wszelkich opłat i kosztów związanych z postępowaniem odwoławczym i postępowaniem w sprawie unieważnienia prawa do znaku;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 58 ust. 1 lit. a) w związku z art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-